

METU KONKURSA

**“TabFab RADOŠĀ KVARTĀLA PILNĪGAS IZBŪVES ARHITEKTONISKĀ
VĪZIJA”**

ID Nr. VNĪ/2018/7/2-3/MK-1

VAS “VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI”

ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMS

RĪGĀ, 2018. GADA 5. DECEMBRĪ

1. Metu konkurss "TabFab radošā kvartāla pilnīgas izbūves arhitektoniskā vīzija" – turpmāk tekstā Konkurss.

Konkursa priekšmets un mērķis.

Konkursa mērķis - iegūt arhitektoniski kvalitatīvu un funkcionāli pārdomātu, Nolikumā, Projektēšanas programmā ietvertajām un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām atbilstošu, un ekonomiski pamatotu Metu "TabFab radošā kvartāla pilnīgas izbūves arhitektoniskā vīzija".

Konkursa priekšmets - ir apbūves iecere, kas attēlo kompleksu TabFab radošā kvartāla teritorijas labiekārtojumu un perspektīvo attīstību. Apbūves iecerei ir jāietver arhitektoniskie un funkcionālie TabFab kvartāla teritorijā ietilpstošā Radošo industriju biznesa inkubatora (turpmāk RIBI) risinājumi, radošā kvartāla ieejas mezgla risinājumi, prototipēšanas un citu darbīcu, un teritorijas kopējā labiekārtojuma priekšlikumi. Tai skaitā piedāvājumi par atsevišķu ēku nojaukšanu vai pārbūvi. Metu paredzēts izmantot kā pamatu turpmākā būvprojekta izstrādei.

Konkursa balvu fonds - 50 000,00 EUR (piecdesmit tūkstoši euro, 00 centi).

2. Konkursa pasūtītājs.

Konkursa pasūtītājs - Valsts akciju sabiedrība "Valsts nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr. 40003294758, Juridiskā adrese Vaļņu iela 28, Rīga LV-1980, Latvija (turpmāk tekstā VNĪ).

3. Konkursa žūrijas komisijas sastāvs.

Žūrijas komisijas priekšsēdētāja Kitija Gruškevica,
Valsts nekustamo īpašumu valdes locekle.

Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietnieks Jānis Dripe,
Kultūras ministrijas eksperts, arhitekts, LAS biedrs.

Žūrijas komisijas locekļi:

Jānis Zilgalvis, arhitekts, Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Arhitektūras daļas vadītājs,

Agrita Maderniece, arhitekte, Rīgas pilsētas būvvaldes, Rīgas pilsētas kultūras pieminekļu aizsardzības nodaļas vadītāja vietniece,

Gvido Princis, Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors, Rīgas pilsētas arhitekts,

Aigars Kušķis, arhitekts, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvis,

Agnese Hermane, Latvijas Kultūras akadēmija, Radošo industriju programmas direktore,

Gatis Didrihsons, arhitekts, Latvijas arhitektu savienības viceprezidents, Nacionālās Arhitektūras Padomes priekšsēdētājs,

Steen Enrico Andersen, arhitekts MAA, intl.assoc AIA, PLH architects, Dānijas kultūras institūta pārstāvis,

Tanja Jordan, ainavu arhitekte MDL, MAA, Dānijas kultūras institūta pārstāve.

Eksperts:

Michael Metz Mørch, Dānijas kultūras institūta ģenerālsekretārs (piedalās žūrijas komisijas sēdēs bez balss tiesībām).

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Dace Kalvāne, arhitekte, LAS biedre (piedalās žūrijas komisijas sēdēs bez balss tiesībām).

4. Žūrijas komisijas vispārīgas atziņas un rekomendācijas:

Žūrija atzīmē, ka Konkursam "TabFab radošā kvartāla pilnīgas izbūves arhitektoniskā vīzija" ar plašu projektēšanas programmu un atbilstoši augstiem kvalifikācijas kritērijiem bija iesniegti 17 darbi, kas ir pozitīvi vērtējams fakts. Ievērtējot Konkursa objekta specifiku un plašo projektēšanas programmu, nopietnu analītisko un pārbaudes darbu veica Tehniskā komisija, izskatot katra iesniegtā meta atbilstību/neatbilstību konkursa dokumentācijai un noteiktajām tehniskajām prasībām (Pielikums Nr.1).

Žūrijas komisija vērtē iesniegtos priekšlikumus pēc Konkursa nolikumā definētajiem kritērijiem, ievērtējot Tabakas fabrikas esošā būvprojekta atjaunošanas koncepciju, izmantošanas mērķi, funkcionalitāti, arhitektonisko risinājumu kvalitāti, idejas oriģinalitāti, jauno būvprojektu iekļaušanos RVC ainaviskajā pilsētvidē un perspektīvo bijušās Tabakas fabrikas teritorijas publiskās ārtelpas attīstības koncepciju. Žūrijas komisija atzīmē, ka konkursā iesniegtajos priekšlikumos ir daudz interesantas idejas. Īpašu uzmanību žūrijas komisija velta priekšlikumu funkcionālajam risinājumam, vizuālajam tēlam un atbilstību Latvijas Kultūras akadēmijas funkcionalitātei. Žūrijas komisija konstatē, ka šajā situācijā ļoti svarīga analītiska uzdevuma iztirzāšana un izpratne. Vietas gars un ierobežotais budžets ir būtiskas pozīcijas šajā konkursā. Miera ielas *hipsterīgā* gaisotne un perspektīvā šeit paredzētā radošā vide saskan ar šī projekta pieejamo budžetu pēc iespējas saglabājot esošo industriālā mantojuma substanci. Realizējot jaunus būvprojekta risinājumus tas jādara ar pietāti pret kultūrvēsturisko mantojumu un pamatotā apjomā.

Konkursa rezultātā ir iegūti augstvērtīgi risinājumi, kurus detalizēti izstrādājot un realizējot Valsts akciju sabiedrība „Valsts nekustamie īpašumi” iegūs optimālu bijušās Tabakas fabrikas ēku kompleksa revitalizācijas priekšlikumu, kā arī arhitektoniski augstvērtīgu un ainaviski labiekārtotu teritorijas publisko ārtelpu.

Žūrijas komisija norāda, ka konkursa priekšlikumam, kurš turpmāk tiks attīstīts, ir vēlams ņemt vērā žūrijas ieteikumus.

5. METU KONKURSA VĒRTĒJUMS

Pirms žūrijas komisijas darba, Konkursa iesniegtos darbus vērtēja profesionāla Tehniskā komisija (TK rezultātus skatīt Pielikumā Nr.1). Apkopojot Tehniskās komisijas ekspertu un žūrijas komisijas viedokli par metu konkursu, jāatzīmē, ka iesniegto darbu kvalitāte ir atšķirīga.

Galvenais uzdevums jaunajā pārbūvē un jaunbūvē ir iederība konkrētajā pilsētvides situācijā no dažādiem skatu punktiem. Tā kā kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas ir tikai divas, tad paveras iespēja daudziem jauniem radošiem risinājumiem. Pamatā visi iesniegtie konkursa darbi ievērojuši Rīgas pilsētas apbūves noteikumus.

TabFab radošā kvartāla galvenās norises un būvju apjomi atrodas kvartāla dziļumā un pilsētvidi vizuāli ietekmē tikai skatos starp ielu perimetrā esošajām ēkām un no iespējamajiem augstākajiem skatu punktiem. Konkursa priekšlikumos jaunu būvprojekta nav daudz, jo telpu programma galvenokārt īstenota esošajās ēkās, tās pārveidojot. Pilsētas, it īpaši Miera ielas, ainavu un vidi ietekmē kompleksa ieejas daļa, kur atrodas neliela ēka bez kultūrvēsturiskas vērtības. Šīs daļas risinājums un minētās ēkas jēgpilna izmantošana, piešķirot tai jaunas kvalitātes, vai arī atbrīvojot bijušās Tabakas fabrikas kompleksa priekštelpu, kas ir blīvajai centra videi neierasti, iegūst īpaši lielu nozīmi no pilsētvides kvalitātes viedokļa, jo radošajam kvartālam jāpiesaista arī apmeklētāji, kuri nav tā ikdienas lietotāji. Tas ir viens no būtiskiem konkursa programmas uzstādījumiem.

Teritorijas labiekārtojuma un apzaļumojuma koncepcijā būtiska ir gājēju un citu nepieciešamo transporta veidu plūsmu organizācija, efektīvs autostāvvietu risinājums un kopējā publiskās ārtelpas funkcionalitāte un atraktivitāte. Šajā kritērijā ir apkopotas dažāda rakstura kvalitātes un vērtējums, dodot to kopsakarībā gan no radošā kvartāla funkciju ērtas un skaidri saprotamas organizācijas, gan no daudzveidīgi izmantojamas, arī cik iespējams zaļas, pagalma telpas, kas piedāvātu gan mierīgas atpūtas iespējas, gan negaidītus aizraujošus pārsteigumus un "ievilktu" radošajā vidē gan mērķtiecīgus apmeklētājus, gan, uz palikšanu, arī nejaūšu garāmgājēju un pilsētas viesi. Ir svarīgi atzīmēt projektus, kas spējuši padarīt konkursa novietni zaļāku un ņēmuši vērā novietojumu pret debespusēm, tādējādi maksimāli izmantojot ārtelpas mikroklimatu blīvā/specifiskā/ierobežotā pilsētvides kontekstā.

Latvijas Kultūras akadēmija ir specifisks perspektīvais bijušās Tabakas fabrikas lietotājs ar funkcionāli sarežģītu telpu programmu, piemērotu daudzveidīgiem kultūras mākslas žanriem (laikmetīgā dejas, skatuves māksla, kino), kā arī akadēmiskajai videi atbilstošu ietvaru. Bijušajā Tabakas fabrikas kvartālā ir jānodrošina sinerģija starp izglītību, mākslu un uzņēmējdarbību. Arhitektūras kvalitātes aspektā īpašu uzmanību žūrijas komisija pievērš Miera ielas ieejas frontei (ieejas motīvs) un dažādo funkciju vizuālajai nolasāmībai (LKA, Kino muzejs un Radošo industriju un biznesa Inkubators/RIBI). Visām šīm kvalitātēm jābūt saistītām ar energoefektivitātes un ilgtspējības principiem.

Konkursa žūrijas locekļi sniedz individuālu novērtējumu un ieteikumus pretendentu metu turpmākai realizācijai (skatīt Pielikumā Nr.3).

- Žūrija ņem vērā Tehniskās komisijas ekspertu slēdzienus par Konkursa metu piedāvājumu atbilstību nolikumam un projektēšanas programmai.
- Tehniskās komisijas ekspertu konstatētās neatbilstības žūrijas komisija izskata un novērtē katram konkursa darbam.
- Neatkarīgi no Tehniskās komisijas ekspertu slēdziena, žūrija patur tiesības prēmēt darbus un atbalstīt atsevišķus projektu piedāvājumus ar veicināšanas balvām.
- Žūrijas komisija dod pasūtītājam ieteikumus, iesakot risinājumus konkrētu funkcionālo zonējumu un arhitektūras kvalitātes nodrošinājumam.

6. METU KONKURSA REZULTĀTI

6.1. Metu konkursa žūrijas lēmums

Žūrijas komisijas locekļi aizpildīja individuālā vērtējuma tabulas saskaņā ar konkursa Nolikuma punktā 7.9. norādītajiem kritērijiem, kuri ir apkopoti Konkursa kritēriju kopvērtējuma tabulā (Pielikumā Nr.2)

Kopvērtējumā augstāko punktu skaitu ieguva darbs ar devīzi IROK2022 – 879 punkti jeb vidēji 97.67; secīgi nākamie darbi ar devīzi:

AMAR4849 – 812 punkti jeb vidēji 90.22,
SKRR2020 – 786 punkti jeb vidēji 87.33,
CCKK2018 – 633 punkti jeb vidēji 70.33,
00TTTT00 – 604 punkti jeb vidēji 67.11,
AAAA0064 – 574 punkti jeb vidēji 63.78,
JGBG2222 – 536 punkti jeb vidēji 59.56,
MAAR2687 – 534 punkti jeb vidēji 59.33,
UUUU7777 - 525 punkti jeb vidēji 58.33,
JOIN1013 – 519 punkti jeb vidēji 57.67,
TAF5858 – 504 punkti jeb vidēji 56.00,
KLAT0420 – 466 punkti jeb vidēji 51.78,

8A1N7U5A – 454 punkti jeb vidēji 50.44,
PLAY2018 – 437 punkti jeb videji 48.56,
CAJC9602 – 414 punkti jeb videji 46.00,
JRDW7154 – 408 punkti jeb vidēji 45.33,
MSDN8102 – 407 punkti jeb vidēji 45.22.

6.2. Žūrijas komisijas lēmums par godalgu ieguvējiem un godalgu sadalījums

Saskaņā ar punktu kopējo vērtējumu un ņemot vērā žūrijas komisijas salīdzinoši vienprātīgo skatījumu uz iesniegto darbu pozitīvajām iezīmēm, žūrijas komisija apstiprina pirmās vietas piešķiršanu darbam ar devīzi IROK2022, kurš ir drosmīgs, konceptuāls, oriģināls piedāvājums, kas atbilst Latvijas Kultūras akadēmijas garam. Simboliski veiksmīgs ir bibliotēkas novietojums kvartāla ieejas daļā, katrai kvartālā paredzētajai organizācijai ierādīta cienīga un vērā ņemama vieta. Piedāvātajam risinājumam ir liels potenciāls kļūt par magnētisku kvartālu gan vietējiem iedzīvotājiem, gan ārvalstu viesiem. Priekšlikums rada pilnīgu pārliecību par pilsētvides konteksta izpratni un veido sinerģiju starp vairākām atšķirīgām programmām. Ir izveidota spēcīga un pārliecinoša kompozīcija, piedāvājot dažādas interesantas telpiskās iespējas, maksimāli izmantojot mikroklimatu. Lai gan teritorijā plānots iekļāt bruģi, kokiem un apstādījumiem tiek izvēlēta saudzīga pieeja, kuru var tālāk attīstīt un pilnveidot, piemērojot atšķirīgām vietējam kontekstam.

Saskaņā ar punktu kopējo vērtējumu žūrijas komisija nolemj piešķirt otro vietu darbam ar devīzi AMAR4849. Arhitektoniskais risinājums veidots cieņpilni, respektējot ēku vēsturisko veidolu, radīta mierīga, harmoniska vide, kas neuzbāzīgā veidā nodrošina izcilu fonu Latvijas Kultūras akadēmijas studentu radošajām izpausmēm. Ļoti laba funkcionalitāte, labs arī galveno biroju plānojums un labiekārtojums. Ilgtspējības pamatā atbilstoši plānošanas principi. Projekts piedāvā pievilcīgu risinājumu pagalmam ar kvalitatīviem materiāliem un tekstūrām, kas labi iekļaujas kultūrvēsturiskajā vidē, kā arī ar izteiksmīgu arhitektonisko risinājumu. Piedāvātā režģveida struktūra kalpo kā spilgts un daudzveidīgs fons dažādām aktivitātēm un telpiskām īpašībām. Esošajai ēkai pie Miera ielas dots korekts arhitektoniskais risinājums, tā it kā ievirza apmeklētāju tālāk pagalmā, kur atrodas galvenais objekts. Veiksmīgi ir uzlabota bijušās Tabakas fabrikas fasāde, kas ar savu logailu ritmu un askētismu asociējas ar industriālo mantojumu. Telpu detalizācijas pakāpi un funkcionalitāti iespējams turpmāk pilnveidot un attīstīt.

Trešo vietu žūrijas komisija piešķir darbam ar devīzi SKRR2020 – simboliski amfiteātra formā veidotais iekšpagalms atbilst augstskolas garam, radīta no ielas trokšņiem pasargāta brīvdabas skatuve Latvijas Kultūras akadēmijas studentu radošām izpausmēm. Piedāvājums labi iekļaujas esošajā vēsturiskajā vidē. Atraktīvs un interesants ir Tabakas fabrikas priekšlaukums ar amfiteātra elementiem, piedāvājot skaidru un vienkāršu koncepciju novietnei, kuras pamatā ir apļveida struktūra. Diemžēl orientācija pret debespusēm neatbilst funkcijām un tādējādi neveidojas kvalitatīvs mikroklimats. Gari izstieptā esošā ēka ar galu pie Miera ielas veidota atraktīvi, lietoti industriāla rakstura elementi. Ar stiklota apjoma palīdzību tā sadalīta divās daļās, kas veiksmīgi novērš vienmuļību. Šī ēka piesaista uzmanību un ieintriģē doties tālāk pie galvenā objekta pagalma dziļumā. Attīstot projektu, var izveidoties ļoti pievilcīga struktūra un pagalma un ārtelpas tekstuālā koncepcija, kas vietām šķiet pārlietu sīki izstrādāta.

Saskaņā ar kopējo punktu vērtējumu un minimālo atšķirību, ka arī ievērtējot priekšlikumu atraktīvās idejas, žūrijas komisija nolēma piešķirt četras veicināšanas prēmijas darbiem ar devīzēm CCKK2018, 00TTTT00, AAAA0064 un JGBG2222.

CCKK2018 – uzburta mājīga atmosfēra, kas ļauj kvartālu iztēloties kā apkaimei draudzīgu vietu. Respektējot kvartāla vēsturi un arhitektūru, piedāvātas nelielas, bet trāpīgas pārveides, kas nodrošinātu ērtu Latvijas Kultūras akadēmijas darbību kvartālā. Projekts liecina par lielisku vietas un kultūras kopienas izpratni, balstoties uz attīstību, kas vērsta no apakšas uz augšu. Atzinīgi vērtējama iecere maksimāli izmantot esošo struktūru un materiālus, piemēram, laika gaitā bruģakmeņus laukumā aizstājot ar kokiem un augiem. Tomēr, šķiet, ka esošo materiālu vērtība ir pārvērtēta.

Priekšlikums ar devīzi 00TTTT00 piedāvā veidot skatuvi kā interesantu trīsdimensiju konstrukciju, kas kalpos kā magnēts pagalmam, apkārtējām funkcijām un pilsētai. Urbānās skatuves ideja lieliski atbilst Kultūras akadēmijas rosīgajam un radošajam garam, piedāvātā drosmīgā skatuves konstrukcija būtu izmantojama dažāda rakstura performancēm, piesaistītu apkaimes jauniešus un varētu kļūt par pieprasītu pasākumu norises vietu Rīgā, taču trūkst visaptverošas koncepcijas pagalmam. Pastāv šaubas par to, vai iestāžu sadarbība ilgtermiņā uzlabosies.

Priekšlikums ar devīzi AAAA0064 piedāvā jaunu, svaigu pieeju ārtelpas kopējai organizācijai un kompozīcijai, izveidojot paaugstinātu stāvu ar labiekārtojumu un apzaļumoju virs tā. Projektā ārtelpa risinātā smalkā, skaistā un oriģinālā veidā, liekot lietā lielu iztēli, simboliski veiksmīgs risinājums, uzburot gaisīgu kino pasauli, kas atbilst Latvijas Kultūras akadēmijas Nacionālās filmu skolas un Rīgas kino muzeja garam. Vizuālais risinājums rada aicinošu atmosfēru un pozitīvu intrigu.

Atzinīgi vērtējams detalizēti izstrādātais pagalma risinājums priekšlikumā ar devīzi JGBG2222, skaidri nodalot autostāvvietas un publiskās funkcijas. Publiskās telpas risinājumos varētu būt vairāk labiekārtojuma un zaļās zonas, taču diemžēl nav ņemta vērā orientācija pret debespusēm. Ir izveidotas klusas un skaistas vietas, kurās tomēr pārāk dominē tērauda struktūra kā mugurkauls. JGBG2222 piedāvātā ieejas dramaturģija nodrošina it kā simbolisku ceļu Latvijas Kultūras akadēmijā kā zināšanu templī, tomēr nevirzot apmeklētāju uz galveno ieeju. Piedāvā funkcionālu ēku savienojumu tādejādi praktiski sekmējot kvartāla iemītnieku komunikāciju un sadarbību. Ārtelpas pergolas elementu daudzums ierobežo iespējamās radošās izpausmes un konstrukciju intensitāte ir funkcionāli diskutabla.

2018. gada 5. decembrī tiek pabeigta "TabFab radošā kvartāla pilnīgas izbūves arhitektoniskā vīzija" metu konkursa iesniegto darbu izvērtēšana un atbilstoši MK 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 trešās nodaļas 212.punktam sagatavots Žūrijas komisijas atzinums.

Žūrijas komisija nolēma piešķirt darbam ar:

- devīzi IROK2022 pirmo vietu un 18 000.00 EUR (astoņpadsmit tūkstošus EUR) balvu,
- devīzi AMAR4849 otro vietu un 14 000.00 EUR (četrpadsmit tūkstošus EUR) balvu,
- trešo vietu darbam ar devīzi SKRR2020 un 10 000.00 EUR (desmit tūkstošus EUR) balvu,
- devīzēm CCKK2018, 00TTTT00, AAAA0064 un JGBG2222 veicināšanas balvu 2000.00 EUR (divi tūkstoši EUR) apmērā katram.

7. Rezultātu paziņošana un Devīžu atvēršana

Konkursa devīžu atvēršana notiks 2018. gada 6. decembrī plkst.14:00 Valsts akciju sabiedrības „Valsts nekustamie īpašumi”, Vaļņu ielā 28, Rīga LV-1980, trešā stāva zālē.

ŽŪRIJAS KOMISIJA/PARAKSTI:

Kitija Gruškevica,
Žūrijas komisijas priekšsēdētāja,
VAS "Valsts nekustamie īpašumi" valdes locekle

Dr.arch. Jānis Dripe,
Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietnieks,
Arhitekts, Kultūras ministrijas eksperts,
LAS biedrs

Dr.arch. Jānis Zilgalvis, Žūrijas komisijas loceklis,
Arhitekts, Nacionālās kultūras mantojuma
pārvaldes Arhitektūras daļas vadītājs

Agrita Maderniece, Žūrijas komisijas locekle,
Arhitekts, Rīgas pilsētas būvvaldes,
Arhitektūras pārvaldes Rīgas pilsētas kultūras
pieminekļu aizsardzības nodaļas vadītāja vietniece

Aigars Kušķis, Žūrijas komisijas loceklis,
Arhitekts, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes eksperts
Rīgas vēsturiskā centra UNESCO Pasaulē
mantojuma pārvaldības plānošanas jautājumos

Gvido Princis, Žūrijas komisijas loceklis,
Arhitekts, Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors,
Rīgas pilsētas arhitekts

Agnese Hermane, Žūrijas komisijas locekle,
Latvijas Kultūras akadēmijas
Radošo industriju programmas direktore

Gatis Didrihsons, Žūrijas komisijas loceklis,
Arhitekts, LAS pārstāvis

Steen Enrico Andersen, Žūrijas komisijas loceklis,
arhitekts MAA, intl.assoc AIA, PLH architects,
Dānijas kultūras institūta pārstāvis

Tanja Jordan, Žūrijas komisijas locekle,
ainavu arhitekts MDL, MAA,
Dānijas kultūras institūta pārstāve

Michael Metz Mørch, Eksperts,
Dānijas kultūras institūta ģenerālsēkretārs

Mgr.arch.Dace Kalvāne,
Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre,
Arhitekts, LAS biedre

Rīgā, 2018. gada 5. decembrī

METU KONKURSA
"TabFab RADOŠĀ KVARTĀLA PILNĪGAS IZBŪVES ARHITEKTONISKĀ VĪZIJA"
ID Nr. VNĪ/2018/7/2-3/MK-1

TEHNISKĀS KOMISIJAS VĒRTĒJUMU APKOPOJUMS
(ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA PIELIKUMS NR.1)

**ŽŪRIJAS INDIVIDUĀLAIS METU KRITĒRIJU KOPVĒRTĒJUMS
SASKAŅĀ AR NOLIKUMA PUNKTĀ 7.9. NORĀDĪTAJIEM KRITĒRIJIEM**
(ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA PIELIKUMS NR.2)

ŽŪRIJAS INDIVIDUĀLAIS METU VĒRTĒJUMS
(ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMA PIELIKUMS NR.3)

PIELIKUMS NR.1

VALSTS AKCIJU SABIEDRĪBAS "VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI" METU KONKURSS
"TabFab RADOŠĀ KVARTĀLA PILNĪGAS IZBŪVES ARHITEKTONISKĀ VĪZIJA"
 ID Nr. VNĪ/2018/7/2-3/MK-1

TEHNISKĀS KOMISIJAS ATSKAITE

Tehniskajā komisijā strādāja:

Ainārs Grūbe, LKA direktors,
 Ineta Tumaševska, arhitekte, VNĪ,
 Kārlis Karlsons, inženieris, VNĪ,
 Dace Plotniece, VNĪ,
 Elita Arbidāne, VNĪ,
 Dace Sila, VNĪ,
 Miks Krūmiņš, VNĪ,
 Kristaps Vucāns, VNĪ,
 Dace Kalvāne, arhitekte, konkursa atbildīgā sekretāre.

Tehniskā komisija vērtēja Tabfab konkursa darbus laikā no 27.11 līdz 30.11.

1. Konkursa darbu kvantitatīvā pārbaude.

Konkursa darbi vērtēšanas tabulās uzskaitīti to iesniegšanas kārtībā.

10 konkursa darbi tika iesniegti VNĪ KAC personīgi, 7 darbi tika saņemti ar kurjerpastu.

Šajā tabulā atzīmēts, vai konkursa darbi iesniegti prasītajā kvantitatīvē – grafiskais materiāls uz A0 planšetēm, 3 (trīs) ex A3 formāta bukleti, 2 (divi) ex datu nesēji, slēgta aploksne ar devīzes atšifrējumu.

Šeit un turpmāk vērtējums "A" – atbilst konkursa Nolikumā prasītajam, "N" – neatbilst, "A/N" – daļēji atbilst.

MAAR2687	8A1N7U5A	TAF5858	UUUU7777	JGBG2222	AMAR4849	KLAT0420	00TTTT00	SKRR2020	IROK2022	CCKK2018	JRDW7154	MSDN8102	AAAA0064	JOIN1013	PLAY2018	CAJC9602
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Komentārs:

Visiem iesniegtajiem konkursa darbiem grafiskā informācija bija noformēta uz A0 planšetēm, tekstuālā informācija ar samazinātiem planšetu attēliem apkopota A3 formāta bukletos, digitālā informācija prasītajā apjomā ierakstīta datu nesējā, pievienota aploksne ar devīzes atšifrējumu.

2. Meta arhitektoniskā un pilsētņēmnieciska atbilstība Projektēšanas programmā prasītajam.

Vērtēja arhitekte Ineta Tumaševska, VNĪ

	MAAR2687	8A1N7U5A	TAF5858	UUUU7777	JGBG2222	AMAR4849	KLAT0420	00TTTT00	SKRR2020	IROK2022	CCKK2018	JRDW7154	MSDN8102	AAAA0064	JOIN1013	PLAY2018	CAJC9602
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	14	15	16	17	12	16	16	18	12	18	14	13	16	16	17	14	15
AN	3	2	2		2				2				1	1		1	
N	2	2	1	2	4	3	3	1	5	1	5	6	2	2	2	4	4

Komentāri:

- Darbam ar devīzi MAAR2687 neveidojas kvalitatīva ārtelpa, teritorija izvietots par daudz autotransporta, velosipēdu stāvvietas izvietotas pārāk tuvu ielai, galvenajai ēkai komplicēta pieeja.

2. Darbam ar devīzi 8A1N7U5A veidota aprūtināta pieeja ekām Nr.3 un 4. Ēku Nr. 3 un 4 augstums projekta talakās attīstības gadījumā jāskano ar kaimiņiem. No Miera ielas atveras skats uz daļu no autostāvvietām. Velosipēdu stāvvietā varētu būt izvietota tuvāk ielām.
3. Darbam ar devīzi TAF5858 operatīvais transports netiek pie ekām ar zaļajiem jumtiem. Turpmākās projekta realizācijas gaitā ēkas Nr.8 augstums būs jāskaņo ar kaimiņiem.
4. Darbam ar devīzi UUUU7777 nav norādīts plūsmu dalījums, gan transports, gan velosipēdisti organizēti pa vienu ceļu. Smēķētāju nojume paredzēta pie viesnīcas logiem.
5. Darbam ar devīzi JGBG2222 galvenā ieeja ir „paslēpta“, savukārt autostāvvietas eksponētas teritorijas centrā. Ēkai Nr.10 nav organizēta piekļuve ēkas pagalmam. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
6. Darbam ar devīzi AMAR4849 autostāvvietas izvietotas pa visu teritoriju, nerespektējot ilgtspējības principus. Nav norādīta vieta smēķētājiem
7. Darbam ar devīzi KLAT0420 nav norādītas plūsmas. Autostāvvietas izvietotas pazemē. Esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms nojaukts. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
8. Darbam ar devīzi 00TTTT00 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms nojaukts. Autostāvvietas izvietotas pazemē. Smēķētāju nojume paredzēta pie viesnīcas logiem.
9. Darbam ar devīzi SKRR2020 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms palielināts, paaugstinot līdz 12m. Operatīvajam transportam aprūtināta piekļuve ēkai Nr.1 un Nr.2. Autostāvvietu skaits 17 gab., ar ieteikumu dalīt stāvvietas ar kaimiņiem. Ēka Nr.11 paredzēta pie kaimiņu zemes gabala robežas.
10. Darbam ar devīzi IROK2022 turpmākās projekta realizācijas gaitā ēkas Nr.8 augstums būs jāskaņo ar kaimiņiem. Jāprecizē vējtvera gabarīti, lai nodrošinātu piekļuvi cilvēkiem ar kustību traucējumiem.
11. Darbam ar devīzi CCKK2018 nav izprotama transporta organizācija, tas izvietots praktiski visā teritorijā, nerespektējot ilgtspējības principus. Piegāde organizēta bez apgrīšanās iespējām, bet autobusa novietne veidota pārāk dziļi teritorijā. Nav norādīta vieta smēķētājiem
12. Darbam ar devīzi JRDW7154 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms daļēji demontēts. Autobusu stāvvietā un piegāde nav norādīta. Velostāvvietas izvietotas visas vienuviet. Piekļuve ēkas Nr.10 pagalmam aizbūvēta. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
13. Darbam ar devīzi MSDN8102 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms demontēts. Jāprecizē vējtvera gabarīti, lai nodrošinātu piekļuvi cilvēkiem ar kustību traucējumiem. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
14. Darbam ar devīzi AAAA0064 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms demontēts. Operatīvajam transportam aprūtināta piekļuve ēkai Nr.1 un Nr.2. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
15. Darbam ar devīzi JOIN1013 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms demontēts, piebūvēts pie kaimiņu zemes gabala robežas jauns būvprojoms. Piedāvāti vairāki stāvvietu varianti. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
16. Darbam ar devīzi PLAY2018 esošais ēku Nr.5/Nr.11 apjoms palielināts, paaugstinot līdz 12m. Nav norādīta vieta smēķētājiem.
17. Darbā ar devīzi CAJC9602 jaunās konstrukcijas varētu radīt aprūtinājumu operatīvā transporta piekļuvei ēkai Nr.1 un 2. Norādīts, ka Tabfab teritorijā paredzētas 12 autostāvvietas. Nav norādīta vieta smēķētājiem.

3. Meta inženiertehniskā atbilstība Projektēšanas programmā prasībām.

Vērtēja inženieris Kārlis Karlsons

	MAAR2687	8A1N7U5A	TAF5858	UUUU7777	JGBG2222	AMAR4849	KLAT0420	00TTTT00	SKRR2020	IROK2022	CCKK2018	JRDW7154	MSDN8102	AAAA0064	JOIN1013	PLAY2018	CAJC9602
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	23	24	24	23	22	24	24	23	22	24	24	24	24	24	22	24	23
AN																	1
N	1			1	2			1	2						2		

No inženiertehniskā viedokļa visu var īstenot, ja pamaina piedāvāto projekta "konceptiju". Piemēram, ja nevar piebraukt ugundzēsēju mašīna, tad "jāatver" tai ceļš, kaut kas jāpamaina teritorijas labiekārtojumā/organizācijā.

Neatbilstoši projektēšanas programmai ir piedāvājums demontēt transformatoru, tā nedrīkstēja būt. Bet arī šo jautājumu var atrisināt, ja transformatoru "atgriež" un pamaina piedāvāto risinājumu.

4. Meta atbilstība LKA prasībām

Vērtēja LKA direktors Ainārs Gūbe

Darbi ar devīzēm **TAF5858**; **IROK2022** un **AMAR4849** ir praktiski izpildījuši visas LKA prasības.

TAF5858 ir ņēmis vērā gandrīz visas funkcionalitātes prasības telpu izvietojumā.

IROK2022 filmu paviljons ir novietots 5. stāvā, kas sākotnēji netika izskatīts kā iespējamā alternatīva. Attiecīgi, pārdomāti sagrupētas pārējās nepieciešamās telpas, kas rada diezgan labu iespaidu par paviljona izvietojuma risinājumu. Paviljona vietā piedāvātā ēka arī "atdzīvina" kino muzeju.

AMAR4849 piedāvājumā vairāk tiek centrēts uz muzeju, ieeja tiek novirzīta caur muzeja ieeju un ekspozīciju zāle aizņem visu pirmo stāvu. Nav ņemts vērā, ka tomēr lielāko apmeklētāju plūsmu radīs tieši studējošie. Telpu izvietojums nav nemaz tik bezcerīgs.

Darbā ar devīzi AMAR4849 bibliotēka paredzēta virs mēģinājumu telpas, bet zalē nav paredzēta telpa sinhronajam tulkojumam. Arī video telpa pie zāles nav paredzēta. Savukārt, kafejnīca ir izvietota muzeja zonā.

Darbā ar devīzi IROK2022 pie laikmetīgās deju zāles nav paredzēta vieta podestiem, kā arī pie paviljona nav vietas tehnikai. Zinātniski pētnieciskais centrs ir paredzēts 4. stāvā pie zāles. Paredzēts tikai viens prorektora kabinets.

Darbi ar devīzēm **MAAR2687**; **UUUU7777** un **00TTTT00** iesnieguši risinājumus izmantojot "Open office" vai bīdāmās starpsienas, kuras nav piemērojamas LKA specifikas dēļ. Darbs ar devīzi JOIN1013 ir filmu paviljona vietā novietojis CBI telpas (Foto studija/ darbnīca) bet paviljonu apvienojis ar deju zāli 5. stāvā.

Darbā ar devīzi UUUU7777 nav divu lielo auditoriju. Mēģinājumu zāles izvietotas 4. stāvā virs auditoriju zonas. Nav ievērota telpu loģistika un funkcionalitāte, piemēram, foto-kino muzejam nav pārdomāta telpu izkārtojuma funkcionalitāte.

Darbam ar devīzi 00TTTT00 mācību telpās paredzētas saliekamās starpsienas, bet pie laikmetīgās deju zāles nav paredzēta telpa podestiem.

Pārējie pretendentu darbi (8A1N7U5A, JGBG2222, KLAT0420, SKRR2020, CCKK2018, JRDW7154, MSDN8102, AAAA0064, JOIN1013, PLAY2018, CAJC9602) daļēji atbilst Projektēšanas programmas prasībām, bet katram ir sava būtiska nepilnība, kas veicot telpu pārplānošanu varētu kļūt funkcionāli atbilstošs LKA vajadzībām. Vairāki pretendenti centušies izvietot muzeju vai bibliotēku ieejas zonā. Tas ir mazliet negaidīti, bet no funkcionalitātes viedokļa skatoties diezgan pozitīvi.

Piemēram, darbā ar devīzi JGBG2222 administratīvajām telpām nav ņemta vērā funkcionalitāte, loģistika. Nevienu katedru nav paredzēts izvietot pagrabstāvā.

Darbā ar devīzi PLAY2018 3. un 4. stāvam ir sajaukta telpu numerācija, kas apgrūtina darba vērtēšanu.

Darbā ar devīzi CAJC9602 paredzētas tikai 13 auditorijas plānoto 15 auditoriju vietā, savukārt, piecu katedras vadītāju un palīgu atsevišķu kabinetu vietā paredzēta viena kopēja darba telpa. Bibliotēkai un lasītavai paredzēta viena kopēja telpa, bet nav paredzēta krātuve.

5. Meta atbilstība Projektēšanas programmas (PP) prasībām

Dace Plotniece, Elita Arbidāne, Dace Sila, Miks Krūmiņš, Kristaps Vucāns, Dace Kalvāne.

Atbilstība Projektēšanas programmas prasībām un telpu kvadrātūrai apkopota tabulās. Atsevišķiem iesniegtajiem darbiem ir atšķirīga funkcionalitāte ēkām Nr.3, Nr.4, Nr.5 un Nr.11. Visnepilnīgākais telpu eksplikācijas ir darbiem ar devīzēm AAAA0064 un JOIN1013.

Komentāri:

Darbā ar devīzi **MAAR2687** plānoto 15 (10-30 vietām) auditoriju vietā paredzētas 11 auditorijas, bet mazo auditoriju 6-10 vietām plānoto 3 vietā ir paredzēta tikai viena. Iespējams, ka auditorijām paredzētas telpas, kurām grafiskajā materiālā nav norādīta funkcija. Prorektoram un Zinātniskās pētniecības centram paredzēts

atvērtais birojs, kas neatbilst PP prasītajam. Nav ievērtētas PP prasības darba telpām administrācijai un akadēmiskajam personālam, atsevišķie kabineti iespējams aizvietoti ar 205 m² atvērto biroju 1. stāvā. LKA darbības nodrošinājumam nav paredzēta darbnīca un rekvizītu palīgtelpa, kā arī nav palīgtelpa skatuves tehnikai. Virknei telpu nav norādīti kvadrātmetri.

Ēkā Nr. 2 funkcionālais telpu izvietojums risināts atšķirīgi no PP prasībām, telpu kvadrātmetri visām telpām nav norādīti. Darbā ar devīzi MAAR2687 ir paredzēts demontēt ēkas Nr.3 un 4, fotolaboratoriju izvietojot ēkā Nr.2. LKA dienesta viesnīcai kopā ir paredzētas tikai 29 gultas vietas. Teritorijā paredzētas 37 autostāvvietas un 240 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **8A1N7U5A** plānoto 15 (10-30 vietām) auditoriju vietā paredzētas 9 auditorijas, bet mazo auditoriju 6-10 vietām plānoto 3 vietā ir paredzētas tikai divas. Plānoto 5 katedru vietā paredzētas telpas tikai 4 katedrām, bet katedru vadītājiem tikai 3 telpas. Nav paredzētas telpas katedru vadītāju palīgiem, kā arī studiju lietvežiem un radošās darbības centram. Bibliotēkas repositārijam nav nodrošināta optimāla piekļuve. LKA darbības nodrošinājumam nav paredzēta darbnīca un palīgtelpām nav pietiekoša platība. Turpretim, LKA Nacionālās filmu skolas zālei paredzēta dubultiela platība. Publiskajā zonā nav paredzēta izglītojošo nodarbību telpa. Ēkas Nr. 5 un 11 paredzēts demontēt. Teritorijā paredzētas 57 autostāvvietas un 320 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **TAF5858** nav paredzēta telpa attīstības departamentam, katedru vadītāju palīgu darba kabineti apvienoti ar vadītāju kabinetiem, personāldaļas telpu nevar identificēt. Nevar identificēt izglītojošo nodarbību telpu. Radošā inkubatora ēkā nav paredzētas mini noliktavas, bet telefonkabīnes ir izvietotas atvārtā tipa birojā. Teritorijā paredzētas 42 autostāvvietas un 350 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **UUUU7777** katedru vadītāju palīgu darba kabineti apvienoti ar vadītāju kabinetiem, nav norādītas atsevišķas telpas prorektoriem. Bibliotēka paredzēta kopā ar lasītavu, bet repositārijs kopā ar krātuvi, ieejas lobijam nav izdalīta atsevišķa zona, taču ieejas sākuma daļā ir gaitenis ar WC, kas var kalpot par lobiju. Citām telpām LKA darbības nodrošinājumam nav norādītas platības. Mēģinājumu un lekciju telpas skatāmas kompleksi, jo savstarpēji integrēts telpu dalījums. Nav paredzēta izstāžu tehniskā nodrošinājuma telpa un darba telpa izstāžu iekārtošanai. Radošā inkubatora ēkā, kā arī fotodarbnīcai, fotolaboratorijai, darbnīcām, noliktavām nav norādītas precīzas telpu platības. LKA dienesta viesnīcā norādīts, ka ir 64 gultas vietas. Teritorijā paredzētas 28 autostāvvietas un 212 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **JGBG2222** paredzēta viena mazā auditorija PP prasīto trīs vietā. Virknei telpu nav norādīti kvadrātmetri. Nav paredzēta telpa attīstības departamentam. Nacionālajai filmu skolai nav paredzētas pietiekami daudz palīgtelpas aparatūrai, rekvizītiem, videomontāžai un pēcapstrādei. Radošā inkubatora ēkai reducēts viens stāvs. Pieņemts, ka ēkā Nr.5/11 biļešu tirdzniecība notiek pop-up veikalos, jo atsevišķas funkcijas nav izdalītas. LKA dienesta viesnīcai definēta eksplikācija tikai vienam stāvam. Teritorijā paredzētas 36 autostāvvietas un 100 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **AMAR4849** ēkas Nr.1 papildus paredzētas sekojošās telpas: props& sets store (2gab), plant&technical room, flexible seating store, audience WC block, "management lounge" – 26,9m². Bibliotēkas telpu blokā nav paredzēta atsevišķa lasītava. LKA dienesta viesnīcā paredzēti 28 gultas vietas, Filmēšanas paviljons neatbilst PP prasībām. Teritorijā paredzētas 35 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **KLAT0420** nav paredzēta Zinātniskās pētniecības centra darba telpa un telpa attīstības departamentam, katedru vadītāju palīgu darba vietas apvienotas ar katedru vadītāju darba vietām vienā telpā, nav paredzēta telpa studiju departamenta vadītāja vietniekam, trīs metodisko kabinetu vietā paredzēta viena darba telpa ar ievērojami mazāku skaitu darba vietu. Kino zāle apvienota ar lekciju zāli muzeja blokā. Muzeja darbiniekiem nav paredzēta virtuve un palīgtelpa apkopējai. Radošo industriju inkubatora ēkā nav paredzētas dažāda lieluma sanāksmju telpas, vasaras sanāksmju telpa un telefonkabīnes. Ēkas Nr.3/4, Nr. 5/11 demontētas. LKA dienesta viesnīcā 23 gultas vietas un divi viesnīcas tipa numuriņi. Filmēšanas paviljons izvietots ēkā Nr. 1. Teritorijā paredzētas 33 autostāvvietas un 190 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **00TTTT00** plānoto 15 (10-30 vietām) auditoriju vietā paredzētas 13 auditorijas, katedru vadītāju darba vietas apvienotas ar asistentu darba vietām, nav paredzēta telpa attīstības departamentam. Bibliotēkai nepieciešamās telpas izvietotas ēkā Nr. 2, bet kvadrātūra neatbilstoša PP prasītajam. LKA nacionālās filmu skolai

nepietiekošā skaitā palīgtelpas aparatūrai un videomontāžai. Muzeja krātuvē nav paredzēta telpa darbiniekiem, jauniegvumiem. Radošo industriju inkubatorā nav paredzētas atpūtas telpas, vasaras sanāksmju telpa. Ēkas Nr.5/11 demontētas, funkcijas izvietotas ēkā Nr.1. LKA dienesta viesnīcā paredzētas 29 gultas vietas. Teritorijā paredzētas 32 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **SKRR2020** ēkas Nr.2 pirmā stāva ārsiena demontēta, veidojot kopēju halli ar ēku Nr.1. Teritorijā paredzētas 19 autostāvvietas un 390 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **IROK2022** radošo industriju inkubatora ēkas jumts nav labiekārtots. TabFab informācijas centrs ar preses, mākslas un dizaina priekšmetu un biļešu tirdzniecības funkciju izvietots bibliotēkas un lasītavas ēkas apjomā. Filmēšanas paviljons atrodas ēkas Nr. 1 5. stāvā. Teritorijā paredzētas 35 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **CCKK2018** Katedru telpas un katedru vadītāju telpas neatbilst PP prasībām. Atsevišķu kabinetu faktiski nav, telpas ir apvienotas, optimizējot m², bet nesasniedzot prasīto. Studiju departamenta vadītājs un viņa vietnieks, kā arī katedru vadītāju palīgi izvietoti vienā kopējā telpā. Atsevišķa bibliotēka ar lasītavu, kā arī kopētava un videotēka nav paredzēta, piedāvājot visu atvērta tipa plānojumā. Studentiem ārpus mācību darba nodrošinājuma m nav paredzētas atsevišķas atpūtas telpas, tā vietā ir palielināta kopdarba vieta. Ēkā Nr.5/11 nav precīzi norādīts telpu lietojums. LKA dienesta viesnīcā paredzētas 24 gultas vietas un divi atsevišķi numuriņi. Filmēšanas paviljonam ar palīgtelpām nav norādīti kvadrātmetri. Teritorijā paredzētas 37 autostāvvietas un 202 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **JRDW7154** paredzētas tikai 14 auditorijas plānoto 15 vietā. Katedru telpas un katedru vadītāju telpas neatbilst PP prasībām. Ir izstrādāts ēkas Nr. 1 2.stāva zonējums, paredzot telpas un wc 639 m² platībā, 3.stāva zonējumā paredzētas telpas rektorātam 173 m², bet 4.stāva zonējumā paredzētas telpas rektorātam 212 m². Bibliotēkas telpas paredzētas ēkas Nr.1 pagrabstāvā, kopā 473 m² (pēc PP 470 m²). Paredzētas palīgtelpas 365 m² kopā visā stāvā (pēc PP min 410 m²), t.i., trūkst +/- 45 m². LKA Nacionālās filmu skolas darbības nodrošinājumam nav paredzētas grimētavas un garderobes, nav arī mēģinājumu telpa aktieru meistarībā, savukārt muzeja darbiniekiem plānoto 250 m² vietā paredzēti 315 m². Plānos nav norādītas serveru telpas. Krātuvei un muzeja darbinieku zonai kopā pietrūkst ap 100 m². Ēkā Nr. 2 zonas ir norādītas stāvu griezumā, nav iespējams noteikt atsevišķu funkciju m² pa stāviem, par jumta terasi nav informācijas. Ēkas Nr.3 un Nr.4 paredzēts demontēt. Saskaņā ar zonējumu ir paredzēts info centrs – 20 m² un kafejnīca 90 m², bet nav paredzēta muzeja izstāžu telpa. LKA dienesta viesnīcai nav norādīts gultas vietu un numuriņu skaits. Filmēšanas paviljonam ēkā paredzēti 220 m², griestu augstums nav norādīts, kā arī nav atzīmēts vai sanmezgls ar dušas telpu ir vai nav paredzēta. Teritorijā paredzētas 16 autostāvvietas, velosipēdu stāvvietu skaits nav norādīts.

Darbā ar devīzi **MSDN8102** Nacionālās filmu skolas darbības nodrošinājumam paredzētas četras skaņu ierakstu studijas divu vietā, bet piecu videomontāžas un pēcapstrādes telpu vietā tikai divas. Ēkas Nr.3 un Nr.4 paredzēts demontēt. Nav norādīts teritorijā plānoto autostāvvietu un velostāvvietu skaits.

Darbā ar devīzi **AAAA0064** paredzētas tikai 13 auditorijas plānoto 15 vietā. Vairums nelielo telpu paredzētas ar pārvietojamām sienām (neatbilst LKA mācību specifikai), nav norādīta kvadrātūra. Darba telpas administrācijai un akadēmiskajam personālam bez platības un funkcijas apzīmējumiem. Bibliotēka iezīmēta kā viena liela telpa ar plauktiem un lasītavas zonu, platības nav norādītas. Citas telpas LKA darbības nodrošinājumam izvietotas cokolstāvā, platības nav norādītas. Telpas studentu padomes darbam un kopdarba vietas studentiem nav paredzētas saskaņā ar PP. Nav paredzēta virkne telpu (palīgtelpas rekvizītiem, ierakstu studijas, videomontāžas telpas, lekciju telpas ar demo aprīkojumu, u.c.) LKA Nacionālās filmu skolas vajadzībām. Nav norādītas ekspozīciju telpas, lekciju zāle, izglītojošo nodarbību telpa, telpas muzeja darbiniekiem, resp., muzjes ir iezīmēts kā atklāta tipa telpa. Nav norādītas ne serveru telpas, ne krātuves un tās palīgtelpas. Pēc kopējās teritorijas attīstības shēmas ēka Nr.2 nav nojaukta, bet nav arī detalizēti izstrādāta. Ēku Nr.3/4, kā arī Nr.5/11 paredzēts nojaukt. LKA dienesta viesnīcas būvprojoms teritorijā ir saglabāts, bet trūkst detalizētas informācijas par telpu pārplānojumu. Filmēšanas paviljona ēka Nr.8 teritorijā norādīta, bet nav informācijas par tās pārplānojumu. Teritorijā paredzētas 36 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **JOIN1013** ir pieejami plāni tikai 2 stāviem, telpu kvadrātmetri nav norādīti. Atbilstoši PP ir izstrādāts bibliotēkas un lasītavas (ieskaitot krātuvi un repositāriju) plānojums, kā arī publiskās zonas

izstāžu/ekspozīciju telpas, filmēšanas paviljons. Teritorijā paredzētas 35 autostāvvietas un 310 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **PLAY2018** 15 plānoto auditoriju vietā paredzētas 14. Nav paredzēta zinātniskā pētniecības centra darba telpa 20 darba vietām. Lasītava un krātuve, repozitārija telpas izvietotas ēkā Nr.3/4, bet nav norādes par bibliotēku. Nav paredzēta telpa izglītojošajām nodarbībām un interviju un sarunu telpa. Teritorijā paredzētas 26 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

Darbā ar devīzi **CAJC9602** paredzētas tikai 13 auditorijas plānoto 15 vietā. Nav paredzēti katedru vadītāju palīgu, kā arī studentu departamenta vadītāja un attīstības departamenta kabineti. LKA darbības nodrošinājumam nav paredzētas PP prasītās palīgtelpas. Nav paredzēta izglītojošo nodarbību telpa, kā arī kafējnīca/bistro ieejas daļā. Filmēšanas paviljonam nav norādīts minimālais griestu augstums. Teritorijā paredzētas 12 autostāvvietas un 300 velosipēdu stāvvietas.

PIELIKUMS NR.2

VALSTS AKCIJU SABIEDRĪBAS "VALSTS NEKUSTAMIE ĪPAŠUMI" METU KONKURSS
 "TabFab RADOŠĀ KVARTĀLA PILNĪGAS IZBŪVES ARHITEKTONISKĀ VĪZIJA" ID Nr. VNĪ/2018/7/2-3/MK-1

ŽŪRIJAS INDIVIDUĀLAIS METU KRITĒRIJU KOPVĒRTĒJUMS SASKAŅĀ AR NOLIKUMA PUNKTĀ 7.9. NORĀDĪTAJIEM KRITĒRIJIEM

	Arhitektoniskā risinājuma kvalitāte, izteiksmība, idejas oriģinalitāte, funkcionalitāte										Jauno apjomu iekļaušanās RVC ainaviskajā pilsētvidē										Plānojuma atbilstība Projektēšanas programmas definētajai telpu programmai										Energoefektivitāte un ilgpējīgie risinājumi										Teritorijas labiekārtojums, apzājums, plūsmu organizācija, autostāvvietu organizācija. Publiskās ārtelpas kvalitāte										KOPĀ	VIDĒJAIS	VIETA
	KG	JD	JZ	AM	AK	AH	GD	SEA	TJ	KG	JD	JZ	AM	AK	AH	GD	SEA	TJ	KG	JD	JZ	AM	AK	AH	GD	SEA	TJ	KG	JD	JZ	AM	AK	AH	GD	SEA	TJ	KG	JD	JZ	AM	AK	AH	GD	SEA	TJ								
MAAR2687	14	18	30	20	20	20	19	20	10	10	13	10	10	13	5	8	10	12	16	11		10	20	5	12	5	12	10	13		5	13	10	11	10	14	15	10		10	10	20	10	10	10	534	59,33	8.					
8A1N7USA	15	16	25	20	25	10	10	15	14	10	10	10	10	10	15	5	10	10	10	10		10	10	5	8	5	10	10	11		5	9	10	5	10	12	15	10		10	4	10	5	10	10	454	50,44	13.					
TAFAS858	15	22	20	15	10	20	16	15	14	10	7	5	10	10	10	7	10	13	18	10		15	20	15	15	15	15	10	13		5	10	10	8	5	12	12	12		10	5	10	8	10	12	504	56,00	11.					
UUUU7777	25	26	25	20	16	15	20	20	19	10	5	10	10	5	10	8	10	8	15	11		15	15	10	13	10	17	10	13		5	12	10	11	10	17	10	12		5	7	5	12	10	8	525	58,33	9.					
JGBG2222	24	21	30	20	25	20	19	15	22	15	10	5	15	13	10	9	10	12	10	12		15	10	10	11	10	12	10	14		5	5	10	11	10	13	10	10		5	10	5	11	10	12	536	59,56	7.					
AMAR4849	37	32	35	30	30	30	35	30	35	15	15	15	15	13	15	14	15	15	18	16		20	18	20	17	15	18	15	15		15	10	15	18	20	15	15	18		10	18	10	14	20	16	812	90,22	2.					
KLAT0420	20	22	30	15	18	20	9	10	15	10	6	10	10	5	5	6	5	7	10	10		10	10	15	8	5	10	10	12		5	14	10	5	10	16	15	13		10	5	10	6	15	9	466	51,78	12.					
00TTTT00	36	27	15	25	25	20	21	25	23	14	10	5	10	10	10	7	10	8	12	13		15	15	15	14	10	10	10	15		10	15	10	12	10	15	18	12		10	12	15	13	10	12	604	67,11	5.					
SKRR2020	39	31	40	30	35	35	26	30	27	14	11	15	15	15	10	10	15	12	18	15		20	17	15	13	15	17	19	14		10	15	10	13	15	15	19	12		15	19	20	15	20	15	786	87,33	3.					
IROK2022	39	36	35	40	33	40	38	35	38	14	15	10	15	15	10	14	15	13	19	14		20	20	17	20	19	19	15		15	15	20	18	15	17	19	14		15	18	20	17	20	18	879	97,67	1.						
CCKK2018	32	23	10	30	28	25	25	20	25	13	15	5	15	15	15	10	10	12	15	12		15	12	10	12	15	12	10	14		10	18	10	13	10	13	10	12		10	15	10	16	15	16	633	70,33	4.					
JRDW7154	10	15	10	15	10	10	15	20	18	10	12	5	10	10	15	10	10	12	10	7		10	10	5	9	5	9	10	12		10	10	5	9	5	10	15	7		10	5	5	9	5	9	408	45,33	16.					
MSDN8102	10	17	20	15	25	5	9	15	12	10	15	5	10	10	5	6	5	6	10	10		10	10	10	8	5	13	10	12		5	5	10	6	10	8	15	8		10	3	5	6	10	8	407	45,22	17.					
AAAA0064	31	23	30	25	32	20	21	20	25	9	10	10	12	10	10	9	10	10	10	13		10	10	5	11	10	9	10	12		3	15	10	11	10	12	10	11		10	17	15	10	10	13	574	63,78	6.					
JOIN1013	13	21	30	20	17	20	20	15	15	10	11	10	10	14	10	8	10	10	10	12		10	10	5	12	10	5	17	13		5	10	15	9	10	9	15	8		10	14	15	9	10	12	519	57,67	10.					
PLAY2018	10	18	30	15	15	10	8	15	15	15	11	10	10	10	5	7	5	10	10	10		10	10	10	8	10	7	10	12		5	8	10	7	10	11	15	11		5	10	5	6	10	8	437	48,56	14.					
CAJC9602	15	15	10	15	15	5	7	10	15	8	5	5	10	7	5	6	10	7	15	10		10	15	15	9	10	10	10	15		5	13	10	8	5	8	15	14		5	8	5	7	10	12	414	46,00	15.					

Žūrijas komisija:

- KG Kitija Gruškevica, VNĪ valdes locekle, Žūrijas komisijas priekšsēdētāja
- JD Jānis Dripe, arhitekts, LAS biedrs, Kultūras ministrijas Investīciju un projekta nodaļas eksperts, Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietnieks
- JZ Jānis Zilgalvis, arhitekts, LAS asociētais biedrs, Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes Arhitektūras daļas vadītājs, Žūrijas komisijas loceklis
- AM Agrita Maderniece, arhitekts, Rīgas pilsētas būvvaldes Rīgas pilsētas Kultūras pieminekļu aizsardzības nodaļas vadītāja vietniece, Žūrijas komisijas locekle
- AK Aigars Kušķis, arhitekts, Departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes eksperts Rīgas vēsturiskā centra UNESCO Pasaules mantojuma pārvaldības plānošanas jautājumos, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvis, Žūrijas komisijas loceklis
- AH Agnese Hermane, Latvijas Kultūras akadēmijas docente, Žūrijas komisijas locekle
- GD Gatis Didrihsons, arhitekts, LAS biedrs, LAS pārstāvis, Žūrijas komisijas loceklis
- SEA Steen Enrico Andersen, arhitekts (Dānija), Dānijas kultūras institūta pārstāvis, ārvalstu arhitekts, Žūrijas komisijas loceklis
- TJ Tanja Jordan, ainavu arhitekts, (Dānija), Dānijas kultūras institūta pārstāvis, ārvalstu arhitekts, Žūrijas komisijas locekle

Piezīmes:

1. Žūrijas komisijas darbā nevarēja piedalīties Rīgas pilsētas arhitekta biroja direktors, Rīgas pilsētas arhitekts Gvido Princis, jo atradās darba komandējumā, bet iesniedza Žūrijas atbildīgajai sekretārei savu individuālo konkursa darbu vērtējumu.
2. Jānis Zilgalvis vērtēja konkursā iesniegtos darbus savas kompetences ietvaros, attiecīgi, kritērijus:
 - Arhitektoniskā risinājuma kvalitāte, izteiksmība, idejas oriģinalitāte, funkcionalitāte
 - Jauno apjomu iekļaušanās RVC ainaviskajā pilsētvidē

PIELIKUMS NR.3

ŽŪRIJAS KOMISIJAS INDIVIDUĀLĀ KONKURSĀ IESNIEGTO DARBU VĒRTĒJUMA KOMPILĀCIJA

TabFab konkursa vispārējais raksturojums

Analītiskā uzdevuma izpratne pirms ideju radīšanas Tabfab konkursā bija īpaši būtiska. Ir teiciens "ierobežojumu trūkums ir mākslas ienaidnieks" un TabFab radošā kvartāla izveide ir tā reize, kad mērķis bija rast risinājumus ierobežota budžeta ietvaros. Konkursa rīkotāju ieskatā šāda pieeja labi piestāv vietas garam un lietotājam – demokrātiska, draudzīga un radoša vide, kura izveidota atjautīgā veidā Latvijas Kultūras akadēmijas, kā galvenā lietotāja, vajadzībām un piestāv gan Miera ielas hipsterīgai gaisotnei, gan radošā kvartāla tēlam.

Otra būtiskākā iezīme šajā konkursā bija funkciju sakārtošana gan teritorijā, gan arhitektūrā. Kvartālā, kurā paredzētas vismaz piecas izteiktas funkcionālās grupas, problemātiski atrisināt to pilnvērtīgu līdzās pastāvēšanu. Ieviest skaidrību šo zonu sakārtošanā bija ļoti svarīgs uzdevums, kas dažiem konkursa dalībniekiem izdevās labāk nekā citiem.

TabFab teritorijas daudzfunkcionālais iekšējais laukums - liela vērtība šādam radošam kvartālam kā galvenā publiskā ārtelpa, vienlaikus saistīts ar gana daudz izaicinājumiem. Piemēram, kā atrisināt autostāvvietas, kā nodrošināt operatīvā transporta piekļuvi, jautājums par ELT transformatoru teritorijas pašā centrā un apstādījumu īpatsvara palielināšanu, lai stimulētu dārza sajūtu. Šīs kvalitātes žūrijas komisijas ieskatā šķita svarīgas un tika vērtētas pirmām kārtām.

TabFab konkurss uzskatāms par ļoti veiksmīgu, jo visai dažādie darbi rada plašu iespējamo risinājumu spektru un to izvērtēšanas iespējas. Piemēram: vizuāli uzskatāmi redzams kā situācija mainās saglabājot vai nojaucot ēku grupu (Nr.5, 11) kvartāla ieejas jeb "pilsētas vārtu" zonā pret Miera ielu. Kā izskatās rekonstruētais esošo ķieģeļu apjoms ar lielāku vai mazāku jauno elementu intervenci salīdzinājumā ar tiem darbiem, kuri šo apjomu redz kā jaunbūvi. Dažādas pieejas redzamas arī attiecībā uz centrālo laukumu jeb kvartāla "sirds zonu". Viena daļa konkursa dalībnieku to saglabā, labiekārtojot ar lielāku vai mazāku apstādījumu īpatsvaru, citi paceļ publisko ārtelpu uz jaunām konstrukcijām, paredzot "zaļā jumta" risinājuma izveidi, vēl citi šo laukumu aizbūvē, tā centrā paredzot jaunu būvapjomu. Arhitektūrā un ēku plānojumā redzamas dažādas atšķirīgas pieejas, kuras dod iespēju pasūtītājam labāk izvērtēt savas vēlmes, vajadzības un iespējas.

Konkursam iesniegtos 17 darbus varētu iedalīt 3 grupās.

Pirmās grupas darbu autori pēc iespējas saglabā esošās arhitektoniskās substances skaidri apzinoties, ka demontēt un būvēt ko jaunu nozīmē palielināt budžetu, kā arī tas mazinās vides autentiskumu. Jaunais pienesums veidots ļoti mērķtiecīgi, risinot funkcijas, kuras esošajās ēkās izvietot nav iespējams, vienlaikus nodrošinot funkcionāli savienoto telpu grupas.

1. grupā iedalāmi darbi ar devīzēm: AMAR4849, CCKK2018, IROK2022, JRDW7154.

Otrajā grupā pieskaitāmi tie darbi, kuru autori jau ievērojami drosmīgāk ir izturējušies pret esošo substanci, demontējot ēkas, to vietā paredzot jaunbūves. Tomēr jaunais pienesums ir samērīgos apjomos un ar saprotamu jēgu. Otrās grupas darbi paver plašāku skatījumu uz šīs vietas attīstības iespējamiem variantiem.

2. grupā iedalāmi darbi ar devīzēm: 00TTTT00, SKRR2020, CAJC9602, PLAY2018, JOIN1013, MSDN8102, JGBG2222.

Trešajā grupā ir priekšlikumi, kuri pretēji (nosacīti) pirmās grupas darbiem ir piedāvājuši relatīvi lielu jauno būvobjektu apbūvi, būtiski mainot vietas raksturu (vairāk vai mazāk pamatot). Ir skaidrs, ka šāda intensitāte, saskaņā ar konkursa uzstādījumu, TabFab teritorijai nav paredzēta un arī nav nepieciešama. Šīs grupas darbiem varētu novēlēt vairāk iejūtības pret esošo pilsētvides kontekstu, vairāk pēctecības un uzdevuma izpratni.

3. grupā iedalāmi darbi ar devīzēm: KLAT0420, TAF5858, 8A1N7U5A, MAAR 2687, UUUU7777, AAAA0064.

Konkursa ekspertu Tehniskā komisija visus iesniegtos darbus arī ir iedalījusi trijās grupās, kur 1.grupa ir funkcionāli atbilstošākie Kultūras akadēmijas funkciju pilnvērtīgai nodrošināšanai, bet 3.grupa ir vismazāk atbilstošie, kur funkcionālās prasības nebija pietiekami risinātas un/vai būtu nepieciešamas lielas pārmaiņas šo projektu tālākas izvirzīšanas gadījumā. Konkursa darbi, kuri no paša sākuma izvirzījās līderos, sakritīgi bija arī visaugstāk novērtēti no Tehniskās komisijas puses (AMAR4849, IROK2022). Bez šiem diviem priekšlikumiem viens - ārpus prēmijām palikušais darbs TAF5858 - bija ieguvis Tehniskās komisijas augstāko novērtējumu, kas iekļauts nosacītajā 1. grupā.

1. Darbam ar devīzi MAAR2687 (darbu iesniegšanas/saņemšanas secībā).

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Arhitektoniski sabalansēts un gaumīgs, pamatā jaunas būvniecības priekšlikums, kvartāla nobeigumam un attīstībai. Ar savu transparenci, vieglumu pievilcīgi veidots "Inviting in the city" ieejas mezgls ar āra kāpnēm un iespēju izmantot arī jumtu. Viegla, gaiša konstrukcija, kas rada vilinošu iespaidu un veido mūsdienīgu vidi, ieinteresējot arī par kvartāla iekštelpu. Lielisks piedāvātais risinājums ar āra kino, respektīvi, kino demonstrācijas iespēju uz fasādes. Jaunie būvobjekti sekmīgi nodrošina telpu programmu, veidojot vienotu kvartāla ēku fasāžu risinājumu. Darba autori piedāvā labu ideju par spēļu laukuma izveidi uz jumta. Taču pārāk lielā invāzija esošajā būvsubstancē un piedāvātais risinājums ar trim jaunbūvēm šķietami pārsniedz plānotās projekta izmaksas, neizceļot konkrētās TABFAB raksturu un veidojot galvenajai ēkai komplicētu piekļuvi. Ignorēta prasība saglabāt transformatoru, nepārlicina arī ēkas Nr.1 logu pārveides funkcionālā atbilstība. Nav pēctecības, vajadzības, budžeta, gribētos iejūtīgāku attieksmi.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Izvērstā pilsētvides (urban) analīze, pētot apkārtnes kontekstu (viss vēsturiskais centrs un VEF). Ēku būvobjekti ir RVC atbilstoši, saglabājot esošo ēku mērogu. Arhitektoniski atraktīvais kvartāla ieejas paviljons labi iekļaujas pilsētvīdē, ēku Nr. 1. un 2. piedāvājums daļēji, bet jauno būvju arhitektonisko formu risinājums nepārlicina. Jauno objektu būvobjekti labi kontrastē ar veco apbūvi, bet zudusi saikne ar kvartāla industriālo sākotni. Citos apstākļos šāda pieeja būtu augstāk vērtējama, bet Tabfab kvartāls pēc sava rakstura tagad vairāk atgādina jaunbūvi. Nevar teikt, ka tas neiederas RVC pilsētvīdē, bet konkrētā ideja šoreiz neatbilst iecerētajai TabFab kvartāla vīzijai. Publiskajā ārtelpā būtu ieteicams paredzēt radošus risinājumus pilsētas iedzīvotāju aktivitātēm (pašlaik šajā darbā pagalmā paredzētas pārāk daudzas un pārāk izkaisītas autostāvietas).

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Skaidri nodalītas ieejas funkcionālajos telpu blokos, ir vairāki oriģināli piedāvājumi un elastīga pieeja telpu plānojuma risinājumiem. Nav skaidri identificējamās LKA telpu programmā paredzētās telpas, kā arī pārāk daudz bīdāmu sienu un open-space/atvērto biroju princips, kas neatbilst daļai LKA telpu pilnvērtīgai funkcijai (atsevišķām telpām var nenodrošināt labu skaņas izolāciju). Kāpnēs pagalmā labi atbilst iecerai par brīvdabas skatuves ideju, bet nav izpildīta programmas prasība, saglabāt transformatora apakštācijas atrašanās vietu.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Ja abstrahējamies no vēsturiskās ēku substances un pārveidojumiem kopumā (tai skaitā transformatora pārvietošana), un vērtējam metu ar jaunbūves kritērijiem – tas risināts loģiski un ilgtspējīgi, vienlaikus atzīmējot, ka jaunās būvniecības ievērojamais apjoms nav resursus taupoša pieeja kopumā. Energoefektivitātes risinājumi ir pārāk vispārīga rakstura, liedzot izvērtēt to lietderīgumu un lietojumu, piemēram, attiecībā uz fasādes risinājumu un plānotajām tehnoloģijām. Pozitīvi vērtējama jumtu izmantošana, kā arī labiekārtojumā pievērstā uzmanība sezonālībai, kas bija vērojams tikai dažos konkursa darbos. Lielās teritorijas cietā seguma platības rezultātā kavēta gruntsūdeņu nokļūšana zemē.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Darbā veikta nopietna pilsētībūvnieciskās situācijas analīze, meklējot saikni ar pieguļošajām teritorijām, veidojot pasāžu kvartālā caur kaimiņu gruntsgabaliem un dodot plašāku redzējumu teritorijas sinerģijai. Auto novietnes izvietotas visā TabFab teritorijā, kas izraisīs neizbēgamu plūsmu krustošanos, savukārt, velosipēdu novietnes (skaits nav pietiekošs) izvietotas pie pašas Miera ielas – tos būtu loģiski novietot kvartāla dziļumā atbilstoši nokļuves mērķim. Neraugoties uz to, ka kvartālā ir saglabāti esošie koki un respektēta gadalaiku maiņa augu izvēlē, ir par daudz cieto segumu, trūkst apstādījumu īpatsvara un dārza sajūtas publiskajā ārtelpā.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Šis konkursa priekšlikums būtu labi izmantojams neierobežota budžeta situācijā un pie kompleksas apkāmes attīstības, jo priekšlikums izstrādāts kā viengabalains komplekss, ienesot mazvērtīgajā industriālajā vidē gaišumu un atraktivitāti ar ēku apdari un stiklotiem atvērumiem uz svarīgākajām telpām.

2. Darbam ar devīzi 8A1N7U5A

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Ar arhitektoniskiem un mākslinieciskiem risinājumiem uzlabots esošo ēku vizuālais tēls un samazināts liels mērogs, panākot industriālas apbūves raksturu. Interesants un atraktīvs skatījums ieejas iecerei, nodalītas gājēju un transporta plūsmas dažādos līmeņos. Apzaļumoto plakņu ievērojamais īpatsvars uzskatāms par pozitīvu projekta aspektu. Piedāvājumā daudz apjoma ideju un detaļu, kas nav uzskatāmas par organisku TabFab tēlu un esošās substances papildinājumu. Ēkas Nr.1. fasādei (arī Nr. 2., bet ne tik izteikti) piedāvāta jauns arhitektoniskais risinājums kā jauna struktūra virs 3.stāva, kas liecina par objekta unikālo funkciju.

Pagalumā izveidotas plašas izmantojamas telpas, daudzas dažādas konstrukcijas un elementi, kuri rada nedaudz samākslotu, pat sarežģītu, vidi un kuros grūti orientēties. Amfiteātra ideja pagalmā ir vērtējama atzinīgi, taču brīvdabas estrādes jumta konstrukcija traucējoša. Nav īsti izprasta situācija un uzdevums, kā ar minimāliem līdzekļiem radīt radošu TabFab kvartāla vidi.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Potenciāli interesants ēku augšējo daļu arhitektoniskās apdares piedāvājums, kas veicinātu augstāko ēku iekļaušanos mazstāvu apbūves kontekstā un akcentētu šo ēku unikālās funkcijas. Pagalma telpā paredzēti lieli pārveidojumi, nojaucot esošo ēkas apjomu ieejas zonā, tā vietā veidojot nojumes veida konstrukcijas, kas nav raksturīgas RVC. Tā kā nav ievērots iedibinātās perimetrālās apbūves princips, skatā no ielas atklājas pagalma dziļumā esošie lieli būvprojomi (ēku Nr.3 un 4 augstums problemātisks). Savukārt, koka lietojums publisko aktivitāšu plaknēm uzskatāma par videi draudzīgu un ekoloģisku pieeju.

No Miera ielas telpas kvartāla uztvere ir bloķēta ar neveiksmīgu autostāvvietu risinājumu, proti, apjoms, kas piesaista uzmanību. Priekšlikums pazemes autostāvvietām vērtējams pozitīvi (pārāk daudzas autostāvvietas dārgajā apakšzemes apjomā), taču nesamērojams ar projekta budžetu.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Telpu kopējais funkcionālais izkārtojums loģiski sadalīts pa apjomiem. Plānojums detaļās un konkrētu telpu izkārtojumā tikai daļēji atbilst LKA vajadzībām, jo nav paredzētas vairākas telpu programmā ietvertās telpas, piemēram, prorektoru kabineti, zinātniskās pētniecības centrs, garderobe, grāmatvedība, personāldaļa, dokumentu glabātuve, servera telpa radošās darbības centrs, lasītava, inkubatora darbnīcas, nav skaidrs muzeja telpu plānojums. Nepamatoti samazināta filmēšanas paviljona platība, iekštelpu organizācija neatbilst konkursa nolikumam. Saglabāta esošā transformatoru ēka, bet tai nav nodrošināta piekļūšana. Arī piekļuve ugunsdzēsības un glābšanas transportam, un piegādes transportam ir sarežģīta.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Atzinīgi ir vērtējama dabīgo vietējo materiālu izvēle, piemēram, koka fasāžu apdares risinājumi. Energoefektivitāte potenciāli varētu būt optimāli atrisināta, bet nepamatoti šķiet lielie pārveidojumi un daudzo elementu lietojums pagalmā bez skaidra mērķa, kas ir dārgs, ārpus budžeta risinājums, ar zaļajiem jumtiem virs paceltā autonomas apjoma. Mets neuzrāda tehnoloģiski pamatotas un arhitektoniski inovatīvas ilgtspējīgas pieejas risinājumus, sniedzot vispārīgu ieskatu materiālu izvēlē, nepamatojot to energoefektivitātes un ilgtspējības aspektus. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus, uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Analizēta pilsētībūvnieciskā situācija, gājēju un transporta plūsmas, sekmīgi un atraktīvi nodalot tās TabFab kvartālā. Lai arī publiskās ārtelpas elementiem nav kopnoskaņas un tiem piemīt pašmērķīga dekoratīvāte, tie piešķir iekšpagalam funkcionalitāti un zināmu mājīgumu (zaļas plaknes, koka deki, nojumes...). Daudz jauni, kreatīvi mākslas objekti, kā arī šķietami formālistiskas konstrukcijas, kas stipri ierobežo pagalma telpas izmantošanas elastīgumu, sadrumstalo labiekārtojumu, piedāvājot par maz apzaļumojuma. Auto novietnes zonā pie Miera ielas nodrošina transporta plūsmu funkcionalitāti, bet pilnīgi noteikti nerada telpiski atraktīvu TabFab kvartāla ieeju. No Miera ielas pavērsts skats uz autostāvvietām zem nojumes, tās ir pirmais, ko redz, ieejot kvartālā, kas nerada draudzīgu un aicinošu kopiespaidu. Tā kā auto stāvvietas ir izvietotas zem nojumēm, tā dēļ viss pagalmis tiek pacelts uz jaunām konstrukcijām.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Veikts liels darba apjoms un pasniegums ir augstā grafiskā līmenī, tomēr priekšlikumu, salīdzinoši pārējo kontekstā, nevar rekomendēt izmantošanai aktuālajam projektam un veicināšanas balvai, kā pārāk sarežģītu un neperspektīvu no teritorijas izmantošanas un programmas neizpildes viedokļa.

3. Darbam ar devīzi TAF5858

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Jaunais TabFab teritorijas tēls tiek veidots ar akcentētām metāla un režģu/sietu konstrukcijām, kuras ir izvirzītas ārpus ēku apjomiem un savieno galveno ēku ar Miera ielas fronti, veidojot industriālas vides raksturu. Piedāvāts interesants un aicinošs ieejas mezgla risinājums – galerija visā pagalma garumā ievēd ēkas 3.stāvā uz galvenajām publiskajām funkcijām, taču uzsvērtā ieejas apjoma ar kafejnīcu/izstāžu zāles dēļ galvenās ēkas (Nr.1) fasāde nav nolasāma. Lai arī sarežģītiem līdzekļiem panākts, funkcionālais nodalījums ir skaidrs. Ēku vizuālais tēls nav

pietiekami atraktīvs, lai kļūtu par kultūras, mākslas un radošo ideju centra atpazīstamības zīmi. Fasādēs “piekabinātie” jaunie apjomi ir tehniski sarežģīti, kas neatrisina telpu un funkciju savienojumus.

Mets izceļas ar izteiktu komplicētību un līmeņu dalījumu – zemes līmenis paredzēts auto stāvvietām, ar izteiktu virzību uz vienu ieeju. Esošo ēku fasāžu noformējums samērā vienmuļš par spīti izvēlētajam dzeltenā toņa un jauno konstrukciju (stikla/metāla konstrukcijas) tumšā akcentējuma kontrastam. Ar paaugstinātās platformas izveidi panākta esošās ēkas būvapjoma mēroga samazināšana. Patīkami zaļš un atraktīvs koncepts ar plašu rekreācijas iespēju, kur zaļā teritorija (stāvvietu jumts) ir tehniski sarežģīta un klimatam nav īsti atbilstoša. Problemātiska ir operatīvā transporta piekļuve ēkām ar zaļajiem jumtiem. Zaļo jumtu risinājumi varētu būt risks neiekļauties projekta budžetā.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Pārbūvju un jaunbūvju būvapjomi iekļaujas vēsturiskajā pilsētvidē skatos no publiskās ārtelpas, bet izjauc līdzsvaru vietas atpazīstamības nozīmē - TabFab iekškvartālā. Darba autori mēģina nodalīt jauno no vecā uzskatāmā veidā – krāsu kolorīts, materiālu izvēle. Oriģinālo industriālo raksturu nomāc vienādotā fasāžu apdare. Jaunais filmēšanas paviljona apjoms pārsniedz noteikto augstuma ierobežojumu, parametru dēļ būtu skaņojams ar blakus zemes gabala īpašnieku. Muzeja ēka aizsedz esošos logus un ieņem lielu kvartāla platību dienvidu pusē, kas būtu piemērotāka zaļās zonas izveidei.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Funkcionāli pamatīgi izstrādāts, detalizēts un pārskatāms darbs. Ar atsevišķiem trūkumiem atbilst projektēšanas programmā definētajai telpu programmai. Piedāvātajā risinājumā trūkst atsevišķas telpas, piemēram, attīstības departaments, personāldaļa un dokumentu glabātuve, grūti identificējamās telpas muzeja darbiniekiem. Lielākais trūkums ir apmeklētāju saikne ar pagalmu, kā arī operatīvā transporta piekļuve.

ENERGOEFĒKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Darba autori piedāvā samērā maz demontēt esošo būvsubstanci, rēķinoties ar teritorijas apbūvi, kas ir apsveicami. TabFab kvartāla ārtelpas risinājumi ar mākslīgi veidoto zaļo pagalmu nav uzskatāmi par ilgtspējīgu risinājumu esošajos klimatiskajos apstākļos un nevar atbilst attēlotajām iecerēm. Ja distancējas no zaļā jumta izmantošanas tehniskajiem aspektiem un funkcionalitātes, tad zaļās plaknes risinājums ir pievilcīgs. Auto novietnes zaļā jumta risinājums tehniski sarežģīts. Stiklotais koridors/ieeja/izstāžu zāle dažādos klimata režīmos funkcionēs izteikti atšķirīgi. Piedāvājumā paredzēts, ka jaunbūvējamo apjomu apdares paneli regulē ēkas enerģijas patēriņu, logi risināti ar veramu sekciju. Projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Interesanta teritorijas labiekārtojuma un apzaļumojuma koncepcija. Autostāvvietas nedaudz iedziļinātas zem apzaļumotas platformas, kas veidots kā zaļais dārzs. Izstrādāta gājēju un transporta kustības shēma, nodrošināta piegādes transporta apgriešanās iespēja. Pozitīvi vērtējama galvenā pagalma saistība ar aizmugures pagalmu, kā arī tas, kā tiek apslēptas auto stāvvietas esošajā zemes līmenī, taču šim nolūkam tiek veidots pacelts pagalma līmenis ar zaļo jumtu. Vīzija par bagātīgo zaļo jumtu uz metāla konstrukcijām ir mērķīga, tā būs dārga un sarežģīta realizācijā un ekspluatācijā, šeit nav jāēģinā to darīt.

Atzinīgi ir vērtējams piedāvātais transporta/gājēju plūsmas priekšlikums, taču nav pietiekami pārdomātas operatīvā transporta piekļuves iespējas. Kā arī velosipēdu novietne organizēta aiz ēkas – tālu no ieejas. Zaļā zona, pacelta 1. stāva līmenī “noslēpjot automašīnas”, atraktīva, taču realitātē nav tādas plūsmu intensitātes, kas pieprasa funkcijas (auto, rekreācija, galvenā ieeja) dalīt dažādos līmeņos. Šāds risinājums praktiski izslēdz

apkārtnes publikas iesaisti TabFab norisēs, kā arī apgrūtina operatīvā transporta piekļuvi. Diskutabls ir atkritumu apsaimniekošanas zonas izvietojums galveno plūsmu vidū.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Projekts ir atraktīvs, bet izteikti komplicēts (arī dārgs) un Baltijas klimatam nosacīti atbilstošs. Veikts liels darba apjoms, tomēr priekšlikumu, salīdzinoši pārējo konkursa darbu kontekstā, nevar rekomendēt izmantošanai aktuālajam projektam. Sarežģīti realizējams un uzturams zaļā pagalma risinājums uz mākslīgas platformas.

4. Darbam ar devīzi UUUU7777

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Piedāvāta teritorijas izaugsmes iespēja, augošas ekosistēmas pieeja, kas ļautu kvartāla apbūvei mainīties. Pagalmā radītas pievilcīgas atpūtas vietas ar spilgtiem akcentiem un attēlu projicēšanas iespēju, kas augstskolā ar Filmu skolu un Kino muzeju radītu atbilstošu noskaņu un tiktu aktīvi izmantota. Skaidri nodalīta jaunā apbūve no vecās, kas atspoguļojas arī teritorijas labiekārtojuma konceptā. 1985. gada apjoma saglabāšana un fasādes grafikas dizaina atsauce uz konstruktīvisma periodu ir atzīstama. Piedāvātajā TabFab tēla idejā meklēta sintēze ar mākslu, akcentējot konstruktīvismu ar slavenā latviešu avangarda mākslinieka G. Kluča darbu motīvu lietojumu, kas tomēr kļūst par pārāk nospiedošu "zīmogu" visa kompleksa vizuālajai identitātei. Tēla veidošanā izmantojamās supergrafikas un krāsojums var ātri novecot.

Ēkām Nr. 1 un Nr. 2 piedāvātais vizuālais risinājums simpātisks un industriāls. Konceptuāli teritoriju piedāvāts attīstīt kā pakāpeniski attīstošos ekosistēmu, tomēr risinājums vizuāli pārlicinoši to neatklāj. Centrālā jaunā apjoma attīstībai autori piedāvājuši trīs kārtas, kur 3.kārta ar savu apjoma mērogu ievērojami disonē ar TabFab kvartāla mērogu. Grafikas dizains pilnā apjomā nolasāms tikai 3. kārtas īstenošanas gadījumā. Piedāvātais 3. kārtas risinājums aizņem pārāk lielu kvartāla teritoriju, atstājot pārāk mazu publiskās telpas apjomu. Ja nav attīstītas visas 3 kārtas, TABFAB koncepts nav nolasāms. Plašais jaunbūves apjoms varētu radīt risku iekļauties projekta budžetā. Konkursa uzdevums nebija par objekta attīstīšanu kārtās, kas rezultējas ar to, ka 2. un 3. kārtā ir lieka, vienlaikus pasliktinot 1.kārtas risinājumus, kā arī neatbilst pilsētas apbūves noteikumiem. Ieejas ēkas vizuālais tēls nav pietiekami atraktīvs, lai kļūtu par kultūras, mākslas un radošo ideju centra atpazīstamības zīmi, kā arī laukums tiek aizbūvēts, pārāk urbāni, neiejūtīgi.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Atzīstami, ka autori ir piedāvājuši trīs kārtas, bet patiesas konceptuālas skaidrības priekšlikumā nav. 1.kārta iekļaujas pilsētvidē, otrās kārtas četrstāvu (pie meta pilnas realizācijas) apjoms ielas frontē ir neproporcionāls un neraksturīgs – frontes platuma attiecība pret augstumu un neiekļaujas kvartālā gar ielu iedibinātās mazstāvu perimetrālās apbūves ainavā. Ieejas apjoms dominē un semantiski atgādina kādas bankas biroja ēku nevis LKA radošo kvartālu Miera ielas apkaimē. Tiesa, atraktīvais krāsu risinājums radošā inkubatora ēkas fasādē un ģieģeļu apderes saspēle dod pārlicību par autoru kreativitāti.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Piedāvātais risinājums daļēji atbilst projektēšanas programmā norādītajam telpu sastāvam. Norādītas tikai telpu grupas, kas neļauj skaidri vērtēt telpu programmas atbilstību. Tā kā telpu programma ir sarežģīta, nav pārlicības, ka tiek atrasta vieta visām nepieciešamajām vajadzībām, piemēram, nav skaidri ielānota vieta tādai nozīmīgai telpai kā bibliotēka. Bīdāmās sienas (telpu transformācija un „open-space“/atvērtais plānojums) neiederas LKA darbības specifikā, iztrūkst divas lielās auditorijas, nav ievērota LKA nepieciešamā telpu loģistika (piemēram, mēģinājumu telpu izvietojums virs auditorijām) un funkcionalitāte.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Projektā ietvertas energoefektivitātes standartprasības. Pozitīvi vērtējams piedāvājums izmantot Latvijā radītas tehnoloģijas un materiālus, izmantot objektu kā praktisku "izstāžu telpu" (showroom) šādiem produktiem. Projektā piedāvāti vairāki inovatīvi risinājumi, taču jaunās būvniecības lielais īpatsvars padara problemātisku taupīgu pieeju materiālu izvēlei un lietojumā. Risinājums ir pārāk urbāns, līdz ar to nav videi draudzīgs.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Paredzot četrstāvu jaunbūvi pie Miera ielas, tiek izjaukta radošā kvartāla ideja par atklātu publisko ārtelpu. Sarežģīts labiekārtojuma risinājums, nav nodalītas autotransporta, velo un gājēju plūsmas. Pārāk urbāns kopiespaids, trūkst zaļās zonas kvartāla iedzīvotāju labsajūtas nodrošināšanai. Dažādi izmantojamai centrālajai ārtelpai atstātais laukums ir daudz par mazu. Veidota „shared space” tipa pagalma ārtelpa ar neregulārām segtajām un apzaļumotajām rekreācijas vietām.

Šajā teritorijā dominē autotransports, ar iespēju pārvietoties pa visām iebrauktuvēm, kas nomāc gājējus un velosipēdistus. Kustības plūsmu un loģistikas nepilnības - kopējā telpā plūsmu dažādība, krustošanās un segumu neregulārais izvietojums var būt grūti organizējams un apsaimniekojams. Atsevišķie teritorijā izklīdētie koki traucē ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, un piegādes transporta kustību.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Veikts liels darba apjoms, tomēr priekšlikumu salīdzinoši pārējo kontekstā nevar rekomendēt izmantošanai aktuālajam projektam. Nav pietiekami labi atrisināta pasūtītāja veidotā telpu programma, un arī arhitektoniskais veidols salīdzinājumā ar vairākiem citiem piedāvājumiem nav konkurētspējīgs.

5. Darbam ar devīzi JGBG2222

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

TabFab kompleksam veidots vienots arhitektoniskais tēls, lai akcentētu tā neparasto funkciju. Tonālie risinājumi un pārejas no atklātās telpas uz ieejām ēkās ir risinātas labā mērogā un ar lielu detalizācijas pakāpi. Piedāvātā ieejas dramaturģija nodrošina simbolisku ieejas ceļu Latvijas Kultūras akadēmijā kā zināšanu templī, piedāvājot funkcionālos ēku savienojumus, tādējādi sekmējot kvartāla iemītnieku komunikāciju sadarbību arī praktiski. Projektam izmantotais vienojošais motīvs - telpiskas rāmja (pergolas veida) konstrukcijas - ir mēreni pārspīlēts, tam nav pietiekamas funkcionālās un dimensiju pamatotības. Ieejas ēkai plānota publika ieaicinoša funkcija - biznesa inkubatorā radīto izstrādājumu tirdzniecības veikaliņi. Ieejas zonā no Miera ielas ir rasta intriga, kas aicina cilvēkus interesēties, ienākt teritorijā, bet labi iecerētā materiālu izvēle (stikloti apjomi) ieejas apjomam ir palikusi deklarācijas līmenī. Ieejas ēkas vizuālais tēls nav pietiekami atraktīvs, lai kļūtu par kultūras, mākslas un radošo ideju centra atpazīstamības zīmi. Vaļējo tērauda rāmju „tuneļu” veidošana nav funkcionāli pamatota (nepasargā no vēja un nokrišņiem). Piedāvājumā iekļautas vizuāli pievilcīgas, ar roku zīmētas skices.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Pārveidotie vai jaunprojektētie apjomi mēroga ziņā iederas RVC pilsēttelpas noteiktajos parametros, arī būvapjoms pie Miera ielas iekļaujas vēsturiskajā pilsētvidē, bet detaļas nedod jaunu pienesumu TabFab kvartāla telpiskajai kvalitātei. Stiklotie apjomi nav kontekstuāli ne šai vietai, ne funkcijai, vairāk atgādinot biroja semantiku. Interesanta ideja – otrreiz izmantots vecināta koka apdares materiāls - dēju apšuvums RVC neraksturīgā veidā – diagonāli/slīpi – kas pievērš uzmanību, taču šķiet pārāk agresīvs un vizuāli ļoti aktīvs motīvs. Krāsu kārtējumi, materiālu lietojums un interesantas detaļas sola interesantu šāda priekšlikuma iespējamo attīstību.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Nav pietiekama atbilstība pasūtītāja un Kultūras akadēmijas nepieciešamajai telpu programmai. Telpu izmantošana grūti identificējama. Stiklotie akcenti strukturizē ieejas, ir tendence uz funkciju sakārtošanu, bet piedāvājumam ir ievērojamas atkāpes no projekta programmas prasībām, trūkst piemēram, bibliotēka, krātuve, palīgtelpas, viena katedra izvietota pagrabstāvā, ko nevar darīt saskaņā ar normatīviem. Plānojumā nav ņemta vērā administratīvo telpu funkcionalitāte. Apgrūtināta ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, un apkalpes transporta piekļuve.

ENERGOEFĒKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Projekta loģiskais arhitektoniskais ietvars ir pilnībā atbilstošs vispārīgiem enerģijas taupības un ilgtspējības principiem. Interesanta ideja (atkārtoti) izmantot vecināta koka materiālu ieejas zonas apdarei. Pozitīvi vērtējama vēlme atjaunot vēsturisko ēkas apdari (piemēram, ēkai Nr.1). Koka u.c. būvniecības materiālu izvēle ir daudzsolāša iespējama šī priekšlikuma attīstībai. Ēku savienojumi ļauj mazināt enerģijas zudumus. Ēku jumtu izmantošana nav attīstīta, tikai praktiski vienai ēkai (Nr.2) tas ir risināts. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus. No energoefektivitātes un ilgtspējas aspekta diskutabla ir vēlme veikt ēkas Nr. 1 siltināšanu no iekšpuses.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

TabFab teritorijas iekārtojums un pagalmu telpas funkcionālais sadalījums ir interesants un tuvināts cilvēka mērogam, taču nav nodrošināta radošā kvartāla ideja par atraktīvu, daudzfunkcionāli lietojamu, atklātu publisko ārtelpu. Pagalma centrālajā vietā, dienvienu daļā, plānotas atklātas autostāvvietas. Zaļās zonas platība ir salīdzinoši neliela. Pagalma piedāvājums neveido publiski pievilcīgu, kvalitatīvu ārtelpu. Daudzie telpiskie pagalma telpu veidojošie elementi aizņem daudz vietas arī zemes līmenī, kas samazina publiski izmantojamās platības ērtu izmantošanu un apsaimniekošanu. Publiskās telpas detalizācija varētu būt izteiktāka un tās ģeogrāfiskā orientācija precīzāka, zaļās zonas īpatsvars vēlams ievērojamāks. Mākslīgais rāmju ceļa sadalījums drīzāk traucē ārtelpas daudzfunkcionālam izmantojumam. Maz velosipēdu novietņu. Nav atrisināta kravas/speciālā transporta piekļuve. Noslēgta transporta piekļuve ēkas aizmugurē esošajam iekšpagalmam. Ieejas daļā no Miera ielas puses izvēlētais risinājums šķiet aicina cilvēkus ienākt teritorijā un rada sava veida intrigu.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Darbs ir samērā interesants, ar ļoti akcentētu ieejas zonau un pagalma telpu veidojošiem telpiskiem elementiem, tomēr to lietojums šķiet samērā formāls, kam nav īsta funkcionālā pamatojuma. Projekta piedāvājums uzteicams, bet bez uzlabojumiem tālākai īstenošanai LKA un citām funkcijām nav rekomendējams.

6. Darbam ar devīzi AMAR4849

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

TabFab vietas „garšas”, mēroga un profesionālas pieticības klātbūtne savienojumā ar izstrādātību (īpaši publiskās ārtelpas aspektos) ir šī meta īpašās kvalitātes. Autori ir lieliski uztvēruši Rīgas radošo kvartālu stilu, risinājums ir harmonisks, loģisks un racionāls, funkcionāls un reāls, atbilstoši projekta budžeta iespējām. Maksimāli saglabāts esošais kultūrvēsturiskais mantojums, publiskās funkcijas izvietojot esošajā ēkā. Jaunais arhitektoniskais risinājums veidots mērķtiecīgi, „labās devās” izprotot konkursa uzstādījumu. Ar ķieģeļu apdari fasādē panākts industriālās apbūves raksturs, arhitektoniskais risinājums veidots cieņpilni, respektējot ēku vēsturisko veidolu, radīta mierīga, harmoniska vide, kas neuzbāzīgā veidā nodrošina izcilu fonu Latvijas Kultūras akadēmijas studentu radošajam izpaušmēm. Pārbūvēto ēku jaunās daļas risinātas eleganti un pārdomāti. Kopumā TabFab veidots pārāk korekts objekta vizuālais tēls, pierūkst „radošās dzirksts”, jauneklības, ņemot vērā nākotnes lietotāju.

Pieestrādājot pie atraktīva tēla kultūras, izglītības, kino mākslas izglītības un radošo nozaru menedžmenta izglītības centram, tas kļūtu par tā atpazīstamības zīmi. Ieejas ēkai no Miera ielas puses ir publiku piesaistošs vizuālais tēls un aicinoša funkcija, bet pagalmā pietrūkst radošam kvartālam nepieciešamās rosīgās atmosfēras sajūtas jeb pievilcības "faktora", kas vilinātu Tabfab teritorijā uzturēties arī apkaimes iedzīvotājus.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Projekta piedāvājums teicami ierakstās RVC konkrētajā pilsēttelpā, skatos no Miera ielas publiskās ārtelpas un piedāvā atjaunot TabFab kvartāla zudušās kvalitātes, maksimāli ievērojot ēku un kvartāla vēsturisko veidolu un papildinot apkaimes ainavu. Metam nav trūkumu no kopējā mēroga aspekta. Pārlietu liela uzmanība pievērsta dažu nevērtīgu ēku, piemēram, garāžas ēkas pārbūvē, saglabājot vecās būves gadījuma rakstura formas fragmentus, kas tikai sarežģīta jauno būvniecību. Tomēr konsekventā pieeja saglabāt liecību par bijušo ēku ir uzteicama, tikai jāizvērtē, vai ēkas fragmenti tiešām būs saglabājami, jo to kopiju izveide nebūtu lietderīga. Vienlaikus pietrūkst atraktivitātes, jauneklības, ņemot vērā nākotnes lietotāju. Kopumā lieliski risināts piedāvājums, vēsturiski pamatots. Varbūt vienotā lielā korpusa masa par daudz dominē apkārtnes mērogā, kurai nākotnē būs vairākas funkcijas, nevis viena.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Metam raksturīga laba funkcionalitāte gan telpu izvietojumā, gan biroju plānojumā – projekts nodrošina labu LKA darbību, kā arī Radošā inkubatora un Muzeja funkcionalitāti. Tiesa, būtu jāpārdomā muzeja funkcijas līdzsvars ar citām kompleksa telpu grupām. Būtiskākā lietotāju grupa būs akadēmijas studenti, tāpēc kopējā ieeja caur muzeju īsti nepārlicina. Plānojums, atskaitot atsevišķu telpu iztrūkumu, pamatā atbilst konkursa objekta telpu projektēšanas programmai. Arī izmaksu ziņā šis piedāvājums ir efektīvs risinājums, ar kvalitatīvu plānojumu un labiekārtojuma koncepciju.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Mets pamatā atbilst resursu taupības un energoefektivitātes kritērijiem. Maksimāla esošo objektu izmantošana un pieticība ir priekšnoteikums arī ilgtspējībai un resursu taupībai. Fasāžu apdarei, jumtiem un pagalma segumiem lietoti kvalitatīvi ilgtspējīgi materiāli. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk inovatīvus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Detalizēts un kvalitatīvs publiskās ārtelpas risinājums no plānojuma un materiālu izvēles aspekta, kas pieļauj iespējas dažādām variācijām un ilgtspējīgiem risinājumiem ar apstādījumiem un lietus ūdeņu apsaimniekošanu teritorijā uz vietas. Plūsmas organizācija ir pārdomāta un detalizēta, kas liecina par labi veiktu izpēti darbu, taču no apmeklētāja viedokļa orientācija pagalmā ir neskaidra. Neskatoties uz zaļo zonu esamību (pagalmā ir daudz koku, veidota jumta terase), to klātbūtne teritorijā ir grūti nolasāma, proti, vairākas mazo zaļo zonu kabatas nerada vienotu apzaļumošanas priekšlikuma vīziju. Pagalma labiekārtojumam pietrūkst atraktivitātes, nav skaidri iespējamie pievilcības aspekti apkaimes iedzīvotāju acīs, nav piedāvātas idejas kā organizēt ārtelpu, kā pagalmu izmantot pasākumiem. Izklidētais auto stāvvietu izvietojums visā pagalma teritorijā ir rūpīgi izvērtējams projekta realizācijas gadījumā. Pārāk liels dinamiskums iesegumos nerada mieru un vienota laukuma sajūtu.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Kopumā veikta ļoti rūpīga situācijas izpēte, sagatavots rūpīgs, pārdomāts, detalizēts piedāvājums. Ieteikums būtu uzlabot publiskās vides pievilcību, vairojot tās atraktivitāti, kas sekmētu cilvēku plūsmu un interesi par kvartālu un tur notiekošo. Mets pilnīgi noteikti ir pelnījis pasūtītāja ievēribu un kopumā vai detaļās īstenojams LKA un pārējo

funkciju telpiskam ietvaram. Lai uzlabotu labiekārtojuma koncepciju, jādefinē pagalma izmantošanas mērķi un jāizstrādā detalizēti risinājumi.

7. Darbam ar devīzi KLAT0420

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Šis ir viens no projektiem, kas piedāvā ievērojamu jaunbūvju apjomu, īpaši nerespektējot esošo būvju raksturu un kvalitātes. Industriālā veidola vai arī telpu nodrošinājuma meklējumos ir paredzēta liela pārbūvju vai jaunbūvju izveide, kas ir pretrunā ar 1.kārtas attīstības interesēm, jo nav savienojama ar nelielo projekta budžetu, lai kompleksu "iedarbinātu". Rezultātā, zaudēts vēsturiskās industriālās apbūves raksturs, visas ēkas vizuāli izskatās kā jaunbūves – fasādes ir pārāk sterilas, nav atšifrējama objekta funkcija, objektam trūkst dinamiskuma, diskutabla ir piedāvājuma piemērotība šai teritorijai.

Grafiskais sniegums ir labs un pārskatāms, vizualizācijas ir labi nostrādātas. Projektā ir veidota pārāk atklāta ieejas zona pret Miera ielu, radot atvērtu, plašu publisko ārtelpu. Laukuma ideja kopumā ir atbalstāma un labi artikulētie, pievilcīgie telpiskie objekti publiskajā ārtelpā ir noteiktas projekta kvalitātes. Asprātīgs un funkcionāli noderīgs ir transformatora ēkas pārveides risinājums, pārvēršot to par kāpnēm/skatuvi, vienlaikus gan samazinot (esošās) piekļuves iespējas objektam. Piedāvājuma izstrādē ir ieguldīts pamatīgs darbs, lai gan šoreiz ar ideju darba autori netrāpa konkrētās pilsētvides kontekstā. Ir risināts it kā cits uzstādījums, ar neierobežotu budžetu un atšķirīgu vietas gara sajūtu. Novēlējums autoriem - izanalizēt uzstādījumu pirms sākt to zīmēt.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUSĀNĀS RVC

Šis ir viens no projektiem, kas piedāvā ievērojamu jaunbūvju apjomu, īpaši nerespektējot esošo būvju raksturu un kvalitātes. Nojaucot ieejas zonas esošo ēku, atklājas plašs skats uz iekšpagalmu un galvenajām ēkām, veidojas simetrija Miera ielas frontē – abās pusēs TabFab teritorijai atrodas mazstāvu ēkas. Miera ielas fronteī raksturīgas neliela mēroga mazstāvu ēkas, izvietotas pēc pārtrauktas perimetrālās apbūves principa. Nojaucot ēku Nr.5/Nr.11, no publiskās ārtelpas uzskatāmi tiek atvērts skats TabFab teritorijas dziļumā un eksponēts ēkas Nr.1 būvapjoma mērogs. Lielie jauno un pārbūvējamo ēku apjomi rada samērā mehānisku iespaidu, it kā mākslīgu industrialitāti, un neveido tūlītēju asociāciju ar radošā kvartāla būtību. Papildus tiek noēnots arī pagalms, paaugstinot ēku apjomus pagalma dienvidu pusē. Pastāv drauds, ka tādā veidā varētu tikt iegūts objekts ar "lētu" apdari, līdzīgi kā ielas pretējā pusē esošais siltinātais dzemdību nams. Piedāvājumam trūkst sasaistes ar Miera ielas filozofisko aspektu – nepieciešama radošāka pieeja Miera ielas stilistikas izveidei.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Piedāvātais risinājums vairumā kritērijos atbilst programmas prasībām, taču LKA telpu programma nav skaidra, daļa telpu (Zinātniskās pētniecības centrs, attīstības departaments u.c.) trūkst. Par spīti acīmredzami lielajiem ēku apjomiem, pasūtītāja prasības, telpu nodrošinājumā un to savstarpējās sakarības, nav veiksmīgi atrisinātas. Tiesa, muzeja telpu izveidei piedāvāts pievilcīgs risinājums.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Jaunie apjomi risināti atbilstoši šodienas tehnoloģiskajām un konstruktīvajām tendencēm, piedāvāts saules paneļu izvietojums, elektro auto uzlāde ar vēja paneli, ventilācijas sistēma pielāgota ziemas un vasaras specifikai. Taču kopumā esošās būvsubstances likvidācija un tik daudz paredzētās jaunbūves un pazemes autostāvvietas situācijā, kad ir ierobežoti līdzekļi, nevar tikt uzskatīts kā videi draudzīgs risinājums.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Ideja veidot kompleksa priekšlaukumu ir saprotama kā autoru piedāvātā koncepcija, bet rada arī neatrisināta atvērums iespaidu attiecībā pret Miera ielas perimetrālo apbūvi. Viss pagalms pārskatāms jau no ielas, kas uzskatāms par trūkumu. Labiekārtojuma daļa pie Miera ielas "okupē" arī daļu no blakus esošajiem zemesgabaliem līdz ēku fasādēm, kas nav garantējams un rada maldinošu iespaidu. Auto novietne pazemē dod ievērojamu brīvību un plašu teritoriju publiskās ārtelpas izveidei zemes līmenī, taču funkcionālās (gājēji, velosipēdisti, transports) plūsmas nav īsti nodalītas. Neskatoties uz principiāli pareizu pieeju autostāvieta plānošanai pazemes līmenī, šāds risinājums rada augstu risku projekta realizācijai plānotajā budžetā. Teritorijas labiekārtojums ir sterils un pārāk perfekts - praktiski viss TabFab kvartāls klāts ar cieto segumu, zaļā zona neliela bez apstādījumiem. Nepietiekams skaits velosipēdu stāvvietām.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Veikts ļoti apjomīgs darbs, grafiskais sniegums labs un pārskatāms, tomēr priekšlikumu nevar rekomendēt aktuālā projekta realizācijai. Nav optimāli atrisināta pasūtītāja telpu programma un arī arhitektoniskais veidols salīdzinājumā ar vairākiem citiem piedāvājumiem nav konkurētspējīgs, jo paredz ļoti lielus pārveidojumus, kurus nebūs iespējams veikt objekta attīstības 1.kārtā, līdz ar to neskaidras lielo pārveidojumu iespējas vēlākā attīstības posmā.

8. Darbam ar devīzi 00TTTT00

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Šajā konkursa priekšlikumā ir piedāvāts spēcīgs vizuālais tēls, ienesot esošajā pilsētvidē atraktīvu, industriāli skulpturālu āra skatuves elementu "urban stage", kura varētu kļūt par rajona radošo personību un iedzīvotāju epicentru. Urbānās skatuves ideja arī lieliski atbilst Kultūras akadēmijas rosīgajam un radošajam garam, piedāvātā drosmīgā skatuves konstrukcija būtu izmantojama dažāda rakstura performancēm, piesaistītu apkaimes jauniešus un tai varētu būt potenciāls kļūt par pieprasītu pasākumu norises vietu Rīgā. Tomēr atraktīvais "urban stage" elements ir ļoti pašmērķīgs, jo uz kopējā arhitektoniskā fona tas dominē, ēkām atstājot pakārtotu fona lomu. Piedāvātā skatuves konstrukcija aizņem lielu pagalma daļu, tā rada drošības riskus, augšējās platformas nav pieejamas cilvēkiem ar kustību traucējumiem, konstrukcija ir sarežģīta no apsaimniekošanas un uzturēšanas viedokļa. Lielā mēroga ažūrā konstrukcija piemērota izmantošanai galvenokārt siltajā gadalaikā.

Piedāvājumā ir akcentēts vēsturiskais industriālais stāsts, kas pasniegts modernā gaisotnē. Jaunās arhitektūras pienesums un teritorijas labiekārtojums risināts atturīgi un gaumīgi. Ir padomāts gan par galvenajiem iemītniekiem LKA, muzeju un RIBI, gan par iedzīvotājiem un viesiem. Taču iejaukšanās esošajā substancē ir pārāk liela, izejot ārpus budžeta robežām.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

TabFab kvartāla esošās vērtības nav bijušas autoru prioritāte, bet jaunais pienesums ir ar atzīstamu kvalitāti. Jaunā publiskās ārtelpas konstrukcija aizsedz esošās ēkas lielā būvapgoma neizteiksmīgo fasādi. Iekļaušanās pilsētvidē tiek nodrošināta, ēku apjomi atbilst esošajam apbūves kontekstam, jo augstākās būves izvietotas kvartāla dziļumā. Mazākās TabFab kvartāla ēkas tiek nojauktas un, piemēram, garāžas ēkas vietā veidota liela apjoma jaunbūve ar interesantu industriālā dizaina apdari. Ieejas zonā no Miera ielas ēkas (t.sk., transformators) ir demontētas, nav ievērots kvartālā iedibinātais perimetrālās apbūves princips.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Jauno apjomu lielais īpatsvars ļauj tuvu optimālam variantam izkārtot visas projektēšanas programmā ietvertās funkcijas. Vienota ieeja visām funkcijām risina sadrumstaloto un sarežģīto telpu programmu, bet tam ir arī savi mīnusi. Bibliotēkas funkcija nav nodrošināta pilnvērtīgi, transformējamas lekciju zāles un atvērta tipa mācību telpas grūti izmantojamas LKA lietotāju darbības specifikai. Jaunais būvprojoms paver labas iespējas funkcionāliem uzlabojumiem, tiesa, silikātķieģeļu ēkas un transformatoru ēkas nojaukšana un jaunu ēku būvniecība būtiski sadārdzinās projekta realizācijas izmaksas.

ENERGOEFĒKATIVĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Jaunā arhitektūra risināta atbilstoši ilgtspējības prasībām, lai gan materiālu un resursu taupība nav bijusi autoru īpašā uzmanības lokā. Projekta autori ir domājuši par rekuperāciju, gruntsūdeņu risinājumiem teritorijā, piedāvājot vairākus alternatīvās enerģijas ieguves paņēmienus. Fasāžu apdarē plānots izmantot koku, taču ievērojami lielā iejaukšanās esošajos būvprojomos nav videi draudzīgs risinājums. Skatuves stikla daļas uzturēšanas izmaksas varētu būt samērā lielas. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Viens no retajiem konkursa darbiem, kurš analizē saikni ar kaimiņu zemes gabaliem, meklē izejas uz Tallinas un Mēness ielām, raugās uz konkursa teritoriju plašāk. Atverot kvartālu pret Miera ielu, piedāvāta interesanta alternatīva, bet ieguvumi ir mazāk nekā zaudējumi. Skatuve šķiet par lielu, kura ar laiku var traucēt atbrīvotajam laukumam un tā efektīvam ikdienas lietojumam. Izteiktais un telpiski piesaistošais objekts ar laiku var apgrūtināt kompleksu pagalma izmantošanu un apsaimniekošanu, kā arī ieeju funkcionalitāti galvenajās ēkās. Velo stāvvietas izvietotas tikai aizmugures pagalmā.

Skaidra doma par auto novietni zem jaunbūves, kas atbrīvo TabFab publisko ārtelpu, piedāvājot plašu un brīvu laukumu dažādām aktivitātēm un daudzfunkcionālai izmantošanai. Principiāli pareiza pieeja autostāvietu plānošanai pazemes līmenī, taču šāds risinājums rada augstu risku projekta realizācijai plānotajā budžetā. Tiesa, pagalmā pārāk maz apzaļumojuma un daudz cieto segumu, ieejas zona veidota kā skvērs vai "kabatas parks", atverot skatu no Miera ielas uz centrālo objektu.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Kopumā nav izmantojams kā pamats aktuālā projekta izstrādei. Ieteicams piešķirt veicināšanas prēmiju, jo priekšlikumā ir piedāvāts spēcīgs vizuālais tēls, ienesot mazvērtīgajā industriālajā vidē atraktīvu industriāli skulpturālu āra skatuves elementu, kā arī industriāla rakstura ēku apdari, ja tā tiktu veikta ar kvalitatīviem materiāliem.

9. Darbam ar devīzi SKRR2020

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Kvalitatīvi izstrādāts, viegli lasāms darbs. Autoru priekšlikumā veiksmīgi apvienots industriālās arhitektūras un vides raksturs (ēka, kura veido ieejas mezglu no Miera ielas) ar lokveidā (amfiteātra formā) komponētu publisko ārtelpu. Simboliski amfiteātra formā organizētais iekšpagalms, funkcionāli sekmīgi pilnveido kvartāla teritoriju, nodrošinot pārdomātu, no ielas trokšņiem pasargātu publisko ārtelpu, ar vietu kultūras un radošiem, publiku piesaistošiem, pasākumiem (āra skatuves, prototipēšanas tirgi, ziemas aktivitātes, izstādes, u.tml.). Racionāli izmantota ieejas zona teritorijā no Miera ielas puses, saglabājot esošo ēku un papildinot to ar jaunu virsbūvi un piebūvi jaunai funkcijai (Kino un Foto muzejs un tā izstāžu zāle), kas ar daļēji caurredzamu fasādi ir aktīva arī

ārtelpā – ieejas zonā un pagalmā, piešķirot muzejam nozīmīgu vietu kvartāla teritorijā. Sekmīgi atrisināta transformatora ēka, izvietojot uz tās auditoriju. Paredzēta vieta kino demonstrācijai pagalmā - kino muzeja stikla fasādes diennakts tumšajā laikā rada ekrāna efektu, kas labi atbilst kino muzeja idejai. Kvartāla veidols no Miera ielas puses šķiet aicinošs, lai iegrieztos pagalmā, kur būtu patīkami uzturēties. Piedāvātā publiskā ārtelpa veidota dažādos līmeņos, ar galveno iestāžu un telpu blokus savienojošo apjomu, kas samazina ēkas Nr.2 vertikālo mērogu. Ēkai nr.2 piedāvāts izmantot jumtu, kur tas papildināts ar jaunu caurspīdīgu telpu, kura uzlabo funkciju un ēkas proporciju. Abi jaunie funkcionālie un telpiskie papildinājumi atdzīvina kompleksa ārtelpu, veido atraktīvas negaidītas un dažādas funkciju un norišu kombinācijas un atrakcijas. Pagalma skatuves daļu veiksmīgāk būtu izvietot teritorijas saulainajā daļā, arī soliņi ārtelpā ierīkoti vienīgi ēnainās vietās. Galveno funkciju ieejas mezgls izveidots racionāli (nedaudz pašmērķīgi), arhitektonisko veidolu akcentējot ar nojumi un izmantojamu jumtu. Piedāvājums liekas nedaudz pārspīlēts, pārāk “spožs” vēsturiskajam Tabakas fabrikas kvartālam. Pārāk liela iejaukšanās esošajā substancē, trūkst konteksta sajūtas, pārāk urbāni, gan idejiski, gan no budžeta viedokļa ir pārspīlēts dotajā situācijā.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Ajomu struktūra labi ierakstās RVC pilsētāinavā, to sakārto un papildina. Ieejas zona tiek akcentēta ar Miera ielas mērogā iederīgu akcentu un nozīmīgu publisku funkciju (Kino un Foto muzejs ar izstāžu zāli). Materiālu izvēle simpātiska - ķieģelis, metāls. Piedāvātais muzeja ēkas būvapjoms aizņem lielu pagalma daļu, lokveida labiekārtojuma organizācija kontrastē ar esošo iekškvartāla telpu, rekreāciju zonu izvietojumam vajadzētu būt optimālākam no izsauļojuma aspekta.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Atsevišķu telpu izvietojums būtu jāpārvieta, lai labāk atbilstu LKA funkcionālajām vajadzībām. Telpu plānojums kopumā veikts rūpīgi un skaidri, norādot esošās/saglabājamās sienas un jaunās sienas. Loģiski un potenciāli izdevīgi izvietoti LKA administrācijas un lekciju telpu bloki, kurus var izmantot arī no RB Inkubatora puses. Vairākām telpu grupām atrasts veiksmīgs plānojuma risinājums, apvienojot virkni funkciju kopējā blokā (garderobe, ieejas mezgls). Saistībā ar pārbūvētās ēkas (ieejas zonā no Miera ielas) augstumu varētu būt problēmas ar izsauļojumu kaimiņu ēkas dzīvokļiem.

Auto novietņu skaits izteikti mazs, plānota kooperācija ar kaimiņu zemes gabala lietotājiem. Piebūvju dēļ apgrūtinātas ugunsdzēsības un glābšanas tehnikas piekļuves iespējas ēkām Nr.1. un 2. Jaunās būves/piebūves pie zemesgabala robežas jāaskaņo ar kaimiņu zemesgabala īpašniekiem. Nav skaidra autobusu un piegādes transporta kustība un manevrēšanas iespējas. Iebraukšanai teritorijā un stāvvietā izmantota daļa no kaimiņu zemesgabala.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Piedāvātais risinājums ir pārāk urbāns, līdz ar to videi mazāk draudzīgs. Ilgtspējīguma risinājumu akcenti ir likti uz esošo būvju un konstrukciju saglabāšanu un izmantošanu, kā arī uz sociālo ilgtspējību vietējās kopienas vajadzību atbalstam un veicināšanai. Iespēju robežās saglabātas veco māju esošās sienas, veidojot vienotu ieejas mezglu, tādējādi mazinot siltuma zudumus. No jauna projektētie apjomi atbilst resursu taupības un ilgtspējīgas arhitektūras kritērijiem. Lietoti videi draudzīgi būvmateriāli un apdares materiāli, taču gribētos vairāk sajūst konkrētās vides un reģionālo kontekstu – vietējos piedāvājumus, ne tik daudz pasaules šajā vietā. Piedāvājumā ir samazināts automašīnu skaits, tomēr tam ir savi būtiski trūkumi.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Viss TabFab komplekss telpiski tiek apvienots vienotā publisku telpu un ārtelpas ansamblī, organizējot to dažādos līmeņos. Nelielais auto stāvvietu skaits un limitētā piekļuve devusi iespēju veidot optimālu publisku ārtelpu izvērsta loka formā. Teritorijas labiekārtojuma koncepcija un plūsmu organizācija izstrādāta detalizēti un

kvalitatīvi. Publiskā ārtelpa kopumā atraktīva un interese rosinoša, ar dažādām transformācijas iespējām pasākumu norisei. Skaidrais, no ielas noslēptais, laukums atstāj simpātisku iespaidu kā iekšējā kvartāla „sirds“. Atšķirībā no citiem konkursa priekšlikumiem, ienākošā kustības plūsma koncentrēta vienā pusē ieejas zonas ēkai. Apstādījumiem nav pievērsta īpaša uzmanība, tie ir regulārā ritmā un brīvā formā pie ieejas būves. Zaļās telpas īpatsvars konkursa priekšlikumā proporcionāli neliels, jauno koku izvietojums vietām pat traucē. Kaut arī projektā minēts, ka autostāvvietām tiek atvēlēta sekundāra loma, automašīnu izvietojums pagalma dienvidu daļā aizņem pagalma saulaināko pusi, kas nešķiet pievilcīgākais piedāvājums. Piekļuve kravas un operatīvajam transportam, autobusiem ir apgrūtināta. Apšaubāma „shared parking“ koncepcija ar kaimiņiem.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Priekšlikums raksturojams ar atraktīvu un iederīgu vizuālo tēlu un labu funkcionālo risinājumu. Ieejas zonas risinājums no Miera ielas puses aicinošs. Ļoti vērienīgi, bet pamatoti un veiksmīgi risināts galveno ēku ieejas zonas priekšlaukums ar dažādām funkcionālās izmantošanas iespējām - potenciāli ļoti bagāta un patīkama publiskā ārtelpa un veiksmīgs kopējā ieejas vestibila priekšlikums. Ļoti labi lasāms projekts, precīzi un uzskatāmi norādītas saglabājamās un jaunās konstrukcijas.

10. Darbam ar devīzi IROK2022

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Drosmīgs, konceptuāls un oriģināls piedāvājums, kas apvieno gan kompleksa lietotāju, gan apkārtējās apkaimes iedzīvotāju vajadzības, paredzot izveidot studentu pilsētīņu ar spēcīgu identitāti. Lai arī projektam piemīt zināms plakātiskums (deklaratīvs pasniegšanas veids), tā ideja ir skaidra, atbilstoša un profesionāli pasniegta. Sākot no lakoniska un funkcionāli pamatota ieejas būvprojekta Miera ielas frontē un beidzot ar arhitektoniski akcentēto Kino muzeja apjomu un pagalma publisko ārtelpu – pret debess pusēm optimāli orientētas un no nokrišņiem daļēji pasargātas kāpnes/amfiteātris. Kopējā koncepcija balstās uz stingru funkcionālo kompleksu un institūciju telpu bloku nodalīšanu telpiski un vizuāli. Oriģinālā veidā radīta skaidrība par kvartāla funkcijām, kas ar krāsu palīdzību zemes klājumā sekmē orientēšanos teritorijā. Tabakas fabrikas vizuālais tēls atbilst kultūrai, radošumam un biznesa inkubatoram. Attapīgs autostāvvietu novietojuma risinājums zem kino muzeja ēkas trepēm.

Ēkā nr.1 piedāvāts augstskolai atbilstošs ieejas mezgla risinājums, izceļot ēkas industriālo raksturu. Piedāvātais kompleksa vizuālais tēls ir netipisks tradicionālajai izpratnei par vēsturisku ēku rekonstrukciju, tomēr ideja saglabā Tabakas fabrikas kvartāla kopiespaidu samērā labi. Racionāli izmantota Miera ielas ieejas zona - saglabātā esošā ēka tiek papildināta ar jaunu virsbūvi un ar jaunu funkciju (bibliotēka un grāmatnīca), kas ar daļēji caurredzamu fasādi ir aktīva arī pret ārtelpu. Šis ir arī simboliski veiksmīgs risinājums (augstskolas darbības kontekstā) ar grāmatnīcu un bibliotēkas stikla virsbūvi pie ieejas kvartālā, kas šādā veidolā raisītu pilsētnieku interesi, piesaistītu arī tūristus.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Būvprojomu kārtojums atbilst Miera ielas pilsēttelpas raksturam un to papildina, veiksmīgi iekļaujoties apkārtējā vidē, iejūtīgi saglabājot logu ritmu un fabrikas ēkas mērogu (lielie logi atdzīvina fasādi gana gaumīgās devās).

Foto un kino muzeja apjoms veidots ar spēcīgu un arhitektoniski izteiksmīgu formu tā pamatfunkcijai (kino skolai un muzejam) un kā publisku pasākumu enkurobjekts. Radošā kvartāla un kultūras akadēmijas videi tīri labi pietāv arī izcelties no apkārtnes, savā veidā provocējot ainavisko pilsētvidi, piedāvājot idejiski un vizuāli spilgtu alternatīvu. Tiesa, apjoms Nr.8 savu parametru dēļ prasa atsevišķu skatījumu ar kaimiņu teritorijas īpašniekiem.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Risinājuma pamatā ir radošā kompleksa izveides nozīme pilsētā, Rīgas vēsturiskajā centrā un vietējā apkaimē. Konkursa darbs pilnībā nodrošina telpu programmas sarežģītās prasības, piedāvājot alternatīvus risinājumus kā pasūtītājam uzlabot un papildināt funkcionalitāti.

Atsevišķu telpu grupējums/izvietojums būtu turpmākajā darba izstrādes gaitā jāprecizē, lai labāk atbilstu LKA funkcionālajai loģikai. Lielajai zālei maza platība aizskatuves palīgtelpām, kas apdraud tās funkcionalitāti. Nav skaidrs lielās zāles kravas lifta risinājums. Turpmāk būtu jāievērtē lielās zāles un deju zāles vienlaicīgas funkcionēšanas iespēja - skaņas izolācijas iespējamība. Tehniskās telpas pie deju zāles un paviljona papildināmas nākamā projekta stadijā.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Ēku energoefektivitāte potenciāli ir nodrošināta, jo projektam ir atzīstams izvērsums un skaidrojums šajos vērtējuma aspektos. Interesants 1985.gada apjoma siltināšanas priekšlikums. Uz ēku jumtiem piedāvāts izvietot saules baterijas, paredzēts lietus ūdens izmantojums WC un teritorijas augu laistīšanai, plānots izmantot koka apdares gan iekštelpās, gan fasādes apdarē. Tiesa, visu šo risinājumu realizējamība varētu būt apdraudēta budžeta dēļ – zālie jumti, solārie paneļi, ūdens savākšana.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Publiskās ārtelpas organizācija piedāvā optimālu sinerģiju starp LKA un apkaimes vajadzībām, veido atraktīvu un atpazīstamu vidi. Skaidras plūsmas, akcentētas galvenās ieejas katrā funkcionālā telpu grupā, atjautīgs un ļoti veiksmīgs teritorijas organizācijas un auto novietošanas risinājums zem jaunā apjoma ārējām kāpnēm. Lielisks risinājums plūsmu organizācijai ar zīmju iestrādi ceļu segumā, taču diskutabls ir kvartāla zemes virsmu iesegums ar gumijas materiālu košos toņos. Gumijas iesegumi ir izaicinājums no tehniskā, izmaksu un noturības viedokļa.

Lieliski uztverts LKA gars, iespēja paņemt līdzi no "Ludzas ielas" dārzu un ugunsкура vietu. Aicinoša ieeja pagalmā, kas veicinās pilsētas iedzīvotājus ienākt dziļāk. Videi draudzīgs risinājums ar labu apstādījumu un brīvās publiskās ārtelpas proporcionālo līdzsvaru. Simboliski spēcīgi izvēlētas augu grupas – ābeļu dārzs, ķiršu dārzs, bērzu birzs. Paredzēts pietiekami liels velo novietņu skaits, taču autobusam varētu būt apgriešanās vietas par maz.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Priekšlikums ar ļoti spēcīgu atraktīvu vizuālo tēlu un labu funkcionālo risinājumu, potenciāli būtiski papildina apkaimes sociālo infrastruktūru ar bibliotēkas un muzeja veiksmīgo būvapjomu. Labi lasāms projekts ar atraktīvu sniegumu, kas papildina risinājumu filozofisko un funkcionālo pamatojumu. Mets izmantojams kā konceptuāls un profesionāli praktisks pamats TabFab kvartāla telpiskai un funkcionālai nobeiguma fāzes realizācijai. Realizējot oriģinālo ieseguma un fasāžu toņu ideju, īpaša uzmanība pievēršama apdares materiālu izvēlē segumiem un fasādēm. Jādarbojas ar "mokapiem" lai trāpītu uz tiešām patīkamiem tonāliem risinājumiem, ņemot vērā plānoto intensitāti. Var apdomāt gumijotā seguma pielietošanas intensitāti salīdzināt, piemēram, ar klinkera vai tamlīdzīga bruģa ieseguma veidiem.

Paldies autoriem par drosmi, iedziļināšanos LKA vajadzībās un atmosfērā. Paredzētas arī tādas lietas, kas telpu programmā nebija paredzētas, bet ir nozīmīgas - muzejā paredzētā bērnu rotaļu istaba, vingrojamo rīku izvietojums uz transformatora.

11. Darbam ar devīzi CCKK2018

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Izteikti tolerants projekta piedāvājums pret esošo vidi ar zināmu ironijas klātbūtni grafikas dizaina un publiskās ārtelpas interpretācijā. Uzburta mājīga atmosfēra, kas ļauj kvartālu iztēloties kā apkaimei draudzīgu vietu. Respektējot kvartāla vēsturi un arhitektūru, piedāvātas nelielas, bet trāpīgas pārveides, kas nodrošinātu ērtu Latvijas Kultūras akadēmijas darbību kvartālā. Piedāvājumu raksturo pieeja "lieto to, kas Tev ir", jauno paredzot iespējami minimālā apjomā. Laba izpratne par nepieciešamību iekļauties ierobežotā budžeta ietvaros – esošās ēkas minimāli pārbūvējot un pielāgojot jaunai funkcijai. Atrisināta augstskolas ieeja – tā paplašināta, veidotas trepes, kas izmantojamas arī sēdēšanai. Nav panākts LKA, Kino skolas un TabFab kvartāla radošo industriju atbalsta centra atpazīstamību veicinošs pievilcīgs vizuālais tēls. Atraktīva pieeja objekta logo izvēlei - RADOŠAIS KOSMOSS - iedvesmojoties no cigarešu kārbīņas logo, kas gan augstskolas garam nešķiet īsti piemērots.

Labā pieeja pilsētplānošanai, taču tā nav atspoguļota vizualizācijās. TabFab objekta vizuālais tēls veidots ar vairākiem atraktīviem akcentiem, piemēram, interaktīvu cigāru kastīšu logu motīvs ēkas Nr.1. fasādes augšdaļas humanizācijai, projekciju tornis, u.c. Taču trūkst skaidri nolasāmas arhitektūras idejas, nepārliciešošs fasādes risinājums, uzsvars, šķiet, likts uz postpadomju sajūtu, vecāko paudzi, intriga izpaliek. Savā ziņā vienkāršība robežojas ar telpisku nepietiekamību. Ieejas zonas ēkas fasāde varētu būt atraktīvāka, tā atrodas uz būvlaides, esošā situācija nav kvalitatīva.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUSĀNĀS RVC

Meta risinājums nepārveido esošo pilsētvidi un tādējādi ierakstās tajā. Jaunās piebūves un pārbūves iekļaujas apbūves rakstura un mēroga ziņā neviendabīgajā kvartāla pilsētvidē, kura šobrīd vēl nav sakārtota, bet turpmāk tiks attīstīta, izbūvējot jaunas ēkas tukšajos blakus gruntsgabalos. TabFab esošais būvprojoms šobrīd ir kvartālā lielākā un masīvākā ēka. Skatos no Miera ielas konkursa darbā TabFab masīvais vizuālais tēls nav padarīts pievilcīgāks, nav sajūta, ka pēc šāda objekta realizācijas sabiedrība varētu pamanīt saturiski būtiskās izmaiņas šajā vietā. Jaunas kvalitātes pienesums nav pietiekams.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Izvēlēta atvērtības pieeja Tabfab teritorijā, kas kopumā šķiet simpātiska un radošo industriju kvartāla garam atbilstoša. Dažu ēku demontāža kvartālā bez jauna apbūves piedāvājuma neļauj izpildīt telpu programmu. Atvērtības pieeja neļauj identificēt precīzu atbilstību telpu programmai, un ir pretrunā ar atsevišķu telpu grupu funkciju atbilstību, tās plānotas esošajos apjomos ar minimālu jaunā intervenci. Projektēšanas programma daļēji nav izpildīta (administrācijas un akadēmiskā personāla telpas, bibliotēkas telpas un palīgtelpas), vietām nav norādīta arī telpu funkcija. Muzejs un filmu paviljons izvietots dienvidu spārnā. Piegādes un loģistikas jautājumi nav atrisināti – nav apgriešanās iespēju.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Materiālu un resursu taupība, bez liekām piebūvēm, maksimāli izmantojot esošās struktūras, ir uzteicama. Nepaliekot ēku apjomu, kopumā tiek nodrošināta enerģijas taupība, taču energoefektivitātes uzlabošanas programma pie esošo apjomu lietojuma nav pietiekami definēta. Kā pozitīvs aspekts vērtējams uzsvars uz alternatīvu enerģijas avotu – saules enerģijas izmantošanu. Transformācijas tiek veiktas prioritāšu veidā, dažādu iestāžu budžeta iespēju ietvaros. Nesen veidotā fasāde praktiski tiek saglabāta, daļēji atjaunojot logus dienas gaismai daudzfunkciju zālēm. Zaļie jumti salīdzinot ar citu pienesumu ir proporcionāli liela izdevumu pozīcija.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Viens no labākiem konkursā iesniegtajiem ģenplāniem, ar bagātīgu apzaļumojumu, skaidru zonējumu, daudzveidību. Vides raksturs un labiekārtojuma elementi akcentē vienkāršību, kas mijas ar nostalgiju par aizgājušo laiku bezrūpību. Piedāvātās apzaļumošanas transformācijas pamazām paplašinot zaļo zonu un veidojot lietotāju virzītu pagalma pārveidi. Pievilcīgā zaļā zona un plašais pagalms piemērots dažāda veida radošām aktivitātēm, sociālajai interakcijai. Paredzēts apvienot auto novietni ar koku stādījumiem, kas daļēji darbojas kā zaļā zona, organizējot stāvvietas pie īsākās piekļuves, izvietojot invalīdu stāvvietas pie galvenajām ieejām. Jaunie koku stādījumi plānoti pa perimetru ap pagalmu, nodrošinot samērā plašu zaļo zonu TabFab teritorijā. Nedefināta plūsmu organizācija un auto izvietojums praktiski visā teritorijā rada šķēršļus optimālai publiskās ārtelpas organizācijai. Aprūtināta piekļuve operatīvajam/piegādes transportam, par maz stāvvietu.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Pragmatiska pieeja samērā jaunā industriālā mantojuma saglabāšanai, nepieciešamajā apmērā pieļaujot pārveidojumus atsevišķām ēkām. Tolerantā pieeja pret neseno būvvesturi ir vērtība, taču tiešā veidā šis projekts nav rekomendējams realizācijai. Piedāvājums uzrāda labu vietējās sabiedrības iesaistes potenciālu, nodrošina visas nepieciešamās pamatfunkcijas. Ieteicams pārdomāt piedāvātās vizuālās identitātes (Kosmos) sarkanās zveigznes motīva lietojuma variācijas vai radošu transformāciju.

12. Darbam ar devīzi JRDW7154

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Kopējais sniegums atstāj blāvu, nepārliciecināšu iespaidu, nepietiekams informācijas daudzums salīdzinot ar citiem konkursa darbiem. Iedziļinoties risinājumos ir atrodamas daudzas labas kvalitātes un iejūtīga attieksme pret esošo vidi un darba uzdevumu. Taču kopumā nav panākts pietiekami atraktīvs kultūras izglītības, kino skolas un radošo industriju inkubatora vizuālais tēls un vietas magnētisms. Pievilcīgs, lakonisks ēkas Nr.2 risinājums, atjautīgs ieejas risinājums ēkai Nr. 1 – veidojot kāpnes uz augšu un uz leju, atrisinot ieejas mezglu problēmu. Informatīvais ekrāns Miera ielas ieejas zonas ēkas fasādē (izmantojama kā liels informācijas tablo) vērtējams pozitīvi. Ideja veidot kompleksa priekšlaukumu rada atvērumu attiecībā pret Miera ielas perimetrālo apbūvi.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Piedāvātais būvprojoms un tā izpildījums nekonfliktē ar Rīgas vēsturiskā centra apbūvi. Nav plānots būvprojoms ieejas zonā atbilstoši iedibinātai kvartāla perimetrālās mazstāvu apbūves situācijai. Ar atkāpi no būvlaiides izvietotā 4-stāvu (diskutabls informatīvās sienas augstums) torņa funkcija izmantojama kā reklāmas izvietojuma vieta. Tuvās perspektīvās varētu būt uztverams, kā objekts, kas projicējas pāri visām apkārtējām ēkām. Projekta priekšlikums ir sagatavots ar konservatīvu pieeju, kas šajā gadījumā rada zināmu trūkumu, priekšlikuma neesamību attiecībā uz Miera ielas un apkaimes esošo un nākotnes vīziju.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Daļēji atbilst projektēšanas programmā norādītajam telpu sastāvam, atsevišķas sadaļas nav norādītas – piegādes, autobusa piekļuve un tml. Atvērtā ofisa plānojums neatbilst ēkas – LKA - lietotāju darba specifikai. Nav nodrošināta piebrauktuve aizmugures zemesgabalam, aprūtināta ugunsdzēsības un glābšanas tehnikas piekļuve. Jaunie logi fasādēs uz blakus zemesgabala robežas juridiski jānoformē kaimiņu zemesgrāmatā kā aprūtinājums - gaismas tiesību servitūts saskaņā ar Civillikumu.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Projekta priekšlikumā ir norādītas galvenās energoefektivitātes veicināšanas aktivitātes (ēku siltināšanas, logu nomaiņa, ventilācijas izbūve u.c.), taču pietrūkst detalizācijas. Paredzēta maza iekļaušanās esošajos ēku apjomos, ēku siltinājums mazina energo zudumus, izmantoti kvalitatīvi logi. Nelielās intervences dēļ kopumā drīzāk videi draudzīgs risinājums ar nākotnes potenciālu. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Skaidra ģenerālplāna ideja atbrīvot laukumu kā publiskās ārtelpas centrālo vietu, paredzot brīvu teritoriju iekšpagalmā, kāpnēs, kuras var izmantot sēdēšanai. Piedāvātajam projekta risinājumam ir interesanti veidots ieejas zonas skvērs Miera ielas pusē ar aktīvu informatīvo funkciju. Gājēju, velosipēdistu un autotransporta plūsma tiek veiksmīgi nodalīta, atstājot daudz brīvas ārtelpas aktivitātēm. Trūkst detalizēta teritorijas labiekārtojuma un apzaļumojuma koncepcija, nav skaidrs publiskās ārtelpas pievilcības elementu piedāvājums. Auto stāvvietas (vismaz daļēji) ir risinātas blakus zemesgabalos, kas nav uzskatāms par ilgtspējīgu piedāvājumu. Apgrūtināta operatīvā, piegādes transporta piekļuve, iekšpagalms aiz ēkas Nr.1 ir aizbūvēts. Nav nodrošināts nepieciešamais autostāvvietu skaits.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Ļoti maza apjoma darbs (divas planšetes) ar nepietiekošu informāciju, nav izmantojams kā pamats aktuālā projekta izstrādei.

13. Darbam ar devīzi MSDN8102

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Korekts, līdzsvarots arhitektoniskais risinājums, vizuāli sniedz atšķirīgu priekšstatu par šīs vietas apbūves iespējām. Ar piebūvēm/pārbūvēm uzlabota esošo ēku būvapjomu arhitektoniskā kompozīcija, mērogs proporcijas un fasāžu vizuālais tēls. Ar domināto jaunā būvapjoma izveidi pagalma vidū, samazināts šobrīd nemājīgais iekškvartāla mērogs. Jaunveidotais ātrijs cauri visiem stāviem ir vizuāli efektīgs un ēkas funkcijai atbilstošs. Miera ielas ieejas zonā trūkst objekta, kas būtu iekškvartāla teritorijā aicinošs, TAB FAB kultūru, kino mākslu un radošo industriju funkciju atspoguļojošs. Neparasti un atšķirīgi no citiem priekšlikumiem veidots ieejas zonas "aizslietnis"/nojume, kura potenciāls tomēr nav veiksmīgi izmantots publiskām funkcijām. Trūkst skaidras publiskās ārtelpas funkcionālās organizācijas un piedāvājuma pagalma izmantošanai publiskiem pasākumiem.

Radītā vide ir ļoti sterila, formāla, veidojot vienotu un saskaņīgu fasāžu un teritorijas ieseguma risinājumu. Jaunajam būvapjomam pagalma centrā paredzēts apzaļumots jumts, paredzētas plašas telpas muzeja vajadzībām. Pievilcīgs skats uz kvartālu naktī. Taču piedāvājuma autori nav izpratuši radoša kvartāla ieceri un pievilcīgas, funkcionālas publiskās ārtelpas ideju. Ideja ar laukuma aizbūvēšanu un autostāvvietu izvietojumu teritorijas priekšplānā nav atbilstoša radošā kvartāla un Miera ielas konteksta izpratnē. Ideja oriģināla, bet ne pietiekami funkcionāls risinājums. Pārāk lielu uzmanība pievērsta jaunajam apjomam, kas sadala pagalmu.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Atbilst RVC mērogam plašākas pilsētvides aspektā, taču skatā no Miera ielas Tabfab kompleksa kopējais tēls veidojas neiederīgs ar modernisma stila iezīmēm industriālajā un ar koka mazstāvu apbūvi raksturīgajā kvartāla vidē. Piedāvātais risinājums disonē ar Miera ielas filozofisko ietvaru un plānoto objektu nākotnes funkcionalitāti. Pat ja jaunais būvapjoms netraucē Rīgas vēsturiskā centra veidolam, tas ir pārāk masīvs, neiekļaujas kvartālā un ir pretrunā ar pagalma izmantošanas iespēju publiskiem pasākumiem. Iespējams, ja nebūtu esošās apbūves, dotā

uzdevuma, varētu būt šāda arhitektūra ar izteikti tehnoloģisku, skaidru modernisma koncepciju, vēsturiskai apkārtni kontrastējošu raksturu. Laukuma ēka, kas atgādina mauzoleju, ir sveša konkrētās pilsētvides kontekstam.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Konkursa programma tiek nodrošināta tikai daļēji, nav paredzētas visas projektēšanas programmā ietvertās telpas. Ir izdalītas funkcionālās telpu grupas, risinātas to saistības. Piedāvājumā ir virkne problēmu telpu loģistikā un plūsmu nodrošinājumā, piemēram, filmēšanas paviljons un tā palīgtelpas atrodas atšķirīgos ēkas spārnos. Atzinīgi vērtējama papildus funkcija drošības pārbaudei, kā arī labs radošā inkubatora risinājums.

ENERGOEFĒKATIVĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Plānotās ēku fasādes pieļauj būvju siltināšanu no ārpuses, taču vispārīga apraksta energoefektivitātes un ilgtspējīgiem risinājumiem nav. Piedāvājums, paredzēt zaļos jumtus, uzskatāms par pozitīvu virzienu. Apjomu Nr.5 un Nr.11 demontāža nav telpiski pamatota, nojaucamo un jaunbūvēto apjomu proporcija nav resursu taupībai atbilstoša. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgu un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Veidota pārāk sterila vide TabFab radošajai funkcijai. Sniedz atšķirīgu risinājumu ieejas zonai no Miera ielas puses kā arī laukuma organizācijai tā centrā izvietojot jaunu objektu. Trūkst skaidri nolasāma teritorijas funkcionālā organizācija, publiskās vides pievilcība, aicinošas sajūtas. Vērienīgā būve pagalmā nedod iespēju veiksmīgas publiskās ārtelpas organizācijai. No ielas redzamas auto stāvvietas ieejas zonā, kaut arī novietotas zem pārseguma, tādējādi neradot cilvēkiem draudzīgu, aicinošu iespaidu. Grūti identificēt velonovietnes. Pietrūkst zaļās rotas, ļoti urbāna sajūta.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Samērā liela apjoma darbs, bet nav izmantojams kā pamats aktuālā projekta izstrādei.

14. Darbam ar devīzi AAAA0064

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Simboliski veiksmīgs risinājums, uzburot gaisīgu kino pasauli, kas atbilst Latvijas Kultūras akadēmijas Nacionālās filmu skolas un Rīgas kino muzeja garam. Māksliniecisks un elegants apbūves priekšlikuma pasniegšanas veids, saglabājot esošās ēkas un piedāvājot tās pārbūvēt, ēkai Nr.1 veidojot jaunu stiklotu piebūvi. Galvenajai ēkai piešķirts jauns vizuālais tēls, kas ir interesants gan no objekta funkciju organiskas demonstrācijas viedokļa, gan arī ļauj labi atrisināt foajē un ērtas vertikālās komunikācijas ar jaunu piebūvi, apvienojot ēkas līmeņus un uzlabojot ne pārāk vērtīgo esošās industriālās ēkas arhitektūru. Eleganti lietotie caurspīdīgie fasāžu apdares materiāli un ekrāni rada pievilcīgu vidi gan iekštelpās, gan ārtelpā, kas īpaši efektīgi izskatās krēslas un nakts stundās. Priekšlikums respektē ierobežotos objekta finansiālos resursus. Galvenās ēkas fasāde kā milzu ekrāns, atvērtība pret Miera ielu un plūsmu risinājums divos līmeņos ir noteiktas kvalitātes. Vizuālais risinājums rada aicinošu atmosfēru un pozitīvu intrigu, tāpat kā grafiskā snieguma īpašais raksturs un kvalitāte. Grafiskais sniegums tomēr nedaudz apgrūtinā objektīvu vērtēšanu ar vizualizācijām nakts variantā un mākslinieciski vispārinātā veidā. Nav atrisināta operatīvā transporta piekļuve objektam.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Telpiskais risinājums ir harmonijā ar RVC pilsēttelpu. Galvenā apjoma fasādes pārveidojumi uzlabo esošo ēku būvapjomu veidolu skatos no publiskās ārtelpas. Risinājums neparedz ielas ēku, kas turpinātu iedibināto kvartāla perimetrālo apbūvi, taču mērogs un iekļaušanās pilsētas vidē tiek nodrošināts. Risinājums atvērt kvartālu ielai, nojaucot esošo būvapjomu, kas to sadala, ir veiksmīgs.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Nepilnīga eksplikācija, trūkst daļa programmā ietverto telpu, nav nolasāma telpu platība. Daļa no funkcijām nav paredzētas, piemēram, servera telpa, ekspozīciju zāle. Varētu būt apgrūtināta ugunsdzēsības un glābšanas tehnikas piekļuve ēkām Nr.1 un Nr.2. Lielās jaunprojektētās aillas esošo ēku nesošajās sienās prasa tehniski sarežģītus un dārgus konstruktīvos risinājumus. Jaunie logi fasādēs uz blakus zemesgabala robežas juridiski jānoformē kaimiņu zemesgrāmatā kā apgrūtinājums - gaismas tiesību servitūts saskaņā ar Civillikumu.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Vispārējo prasību līmenī piedāvājums atbilst ilgtspējīgas arhitektūras standartiem, ja tiek lietoti energoefektīvi lielo stikloto plakņu risinājumi, kas varētu būt ar augstām izmaksām. Piedāvāti risinājumi ilgtspējas un energoefektivitātes nodrošināšanai (t.sk. zaļais jumts, saules paneļi, pārstrādājami un atkārtoti lietojami būvmateriāli un fasāžu apdares materiāli). Kopumā iecerēta salīdzinoši plaša zaļā zona, pievilcīga šķiet urbānā zaļā paklāja ideja. Pozitīvi vērtējama alternatīvo enerģijas avotu izmantošana, kā arī plaša koka izmantošana.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Viens no retajiem konkursa darbiem, kas piedāvā analizēt iespējas – saiknes cauri kaimiņu zemes gabaliem. Priekšlikums ar ļoti interesantu teritorijas organizāciju - daļēji divos līmeņos, organizējot auto un pārējās kustības plūsmas, daļēji noslēpjot auto no pagalma pārējās telpas un skatiem. Divi līmeņi iekšpagalmā ir papildus vērtība un vienlaikus arī ierobežojums. Slīpais pacēlums nedod pilnvērtīgas iespējas ārtelpas daudzfunkcionālam lietojumam. Centrālais laukums veidots uz slīpas plaknes, tribīne risināta pakāpienveidā kā „zikurāts”. Publiskās ārtelpas risinājumā akcentēta kino tēma un attēla (ekrāna) nozīme pilsēttelpā – tas darīts pārliecinoši. Publiskās telpas risinājumā ieejas akcents un informācijas iespēja aizstāta ar plašu atvērumu pret Miera ielu. Publiskā telpa ir plaša, pievilcīga, lietotājiem draudzīga. Pozitīvi vērtējama teritorijas apzaļumošanas koncepcija. Labi risinātas gājēju velo un auto plūsmas, plānots pietiekams velo novietņu skaits. Apgrūtināta operatīvā/piegādes transporta piekļuve, kā arī transformatora apkope.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Mets uzskatāms par atsevišķu „ideju banku”, kas izmantojama pie projekta praktiskās realizācijas. Priekšlikums izstrādāts kā arhitektoniski viengabalains komplekss, ar interesantu teritorijas organizāciju, ienesot mazvērtīgajā industriālajā vidē atraktivitāti, it īpaši vakaros un tumšajā laikā, ar ēku apdari un stiklotiem koptelpu erkeriem/piebūvēm un atvērumiem uz svarīgākajām telpām.

15. Darbam ar devīzi JOIN1013

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Atraktīvs visu teritoriju aptverošs, jauniešus piesaistošs, publiskās ārtelpas risinājums ar telpiski veidotu koka platformu ar lauzumiem, liekumiem, slīpām plaknēm un pakāpieniem. Radošs piedāvājums ar stāvos sadalītu ieejas risinājumu, mēģinot izveidot studentu pilsētiņu. Kompleksa pagalma risinājumā dominē sarežģīts dažādu mākslīgi veidotu līmeņu, nojumju, pandusu u.t.t. veidojums, kas ir interesants, taču šķiet pašmērķīgs un pārāk

pakļauts iedomātai koncepcijai. Apšaubāma vairāku ieeju izveide otrā stāva līmenī no plaši izvērstajām laipām un paceltajiem laukumiem. Koka laipas lietojamas sēdēšanai dažādos pasākumos. Interesanti risināta ieejas zona teritorijā no Miera ielas puses ar transparentu informācijas centru, izmantojot otro līmeni virs tā. Plānotais risinājums ir konstruktīvi un finansiāli ietilpīgs, radot risku iekļauties projekta budžetā. Nākotnē varētu būt sarežģīta piedāvātā koka apjoma un caurspīdīgās sporta zāles uzturēšana kārtībā. Apgrūtināta piekļūšana transformatora apašstacijai. Piedāvātie risinājumi var būt apgrūtinājoši/nepieejami cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem. Zaļā jumta ēkai Nr.1 nebūs ieguvums ne dēļ izbūves, ne uzturēšanas izmaksām, šis ir augstākais līmenis teritorijā.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Projekta piedāvājums iekļaujas RVC šīs lokācijas mērogā un raksturā, izveidojot atvērtu ieeju teritorijā ar publisko objektu. Apkārtējā vide sastāv no daudzām atsevišķām, atšķirīgām ēkām, kas veido kopumu. Jaunais vienojošais apjoms tomēr ir svešs šai vietai. Piedāvātais risinājums vienlaikus ir pārlieku neitrāls attiecībā pret Miera ielas raksturu un plānoto objekta funkcionalitāti. Galvenās ēkas apjoma spilgtais gaišais krāsojums šķiet samērā agresīvs iekškvartāla videi.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Atbilstība projektēšanas programmai ir tikai daļēja. Grūti analizējamās atsevišķas telpas, eksplikācijas nepietiekami izstrādātas lai izvērtētu. Piebūvētā halle dod savas priekšrocības – visas funkcijas apvienojot caur vienu vietu. Projektētās piebūves varētu apgrūtināt ugunsdzēsības un glābšanas transporta piekļuvi ēkām. Nav atrisināta piegādes transporta kustība.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGTSPĒJĪBA

Plašs kokmateriālu lietojums rada videi draudzīgu vizuālo iespaidu un pozitīvu taktilo piedzīvojumu. Galvenās ēkas jumts grafiski marķēts kā zaļā plakne bez skaidrojoša un funkcionāla izvērsuma. Potenciāli energoefektivitāte ir nodrošināma, ko pieļauj mainītā ēku ārējā apdare. Konkrēti piedāvājumi nav izteikti, ir norādīts, ka nepieciešama nopietnāka ēkas izpēte. Tiek piedāvāta limitētu resursu pieeja pārveidē un lietošanā.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Iekšpagalma atvērtība un vienojošās platformas izvirzīšana apjoma veidolā līdz Miera ielas fronteī ir nosacīta vērtība. Vienojošā elementa telpiskā un funkcionālā pamatotība, t.sk. klimata aspektu ievērtējums ir izteikti diskutabls. Koka platformas virsma aukstajā gadalaikā var prasīt īpašu uzturēšanu. Simpātisks mērogs vizualizācijās ar līmeņiem, stiklotām nojumēm, kas savieno iekštelpu ar ārtelpu. Pievilcīgs publiskās ārtelpas un teritorijas labiekārtojuma risinājums, daudzveidīgs apzaļumojuums. Samērā daudz teritorijā izklieātu zaļo stādījumu, kombinācijā ar daudzām atpūtas grupām, soliņiem u.tml. Daudzo atsevišķo elementu izvietojums teritorijā padarītu apsaimniekošanu un uzturēšanu ļoti sarežģītu un neracionālu. Nav konceptuāla piedāvājuma auto novietošanai – risinājums laukuma centrālajā daļā būtiski ietekmē tā funkcionalitāti. Neveiksmīgs šķiet atkritumu konteineru novietojuums teritorijas centālajā daļā.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Neliela apjoma darbs. Priekšlikums tiešā veidā nav rekomendējams tā īstenošanai, lai gan tas ir vērienīgi un interesanti risināts, tomēr ar zināmiem konceptuāliem pārspīlējumiem pagalma telpas izveidē.

16. Darbam ar devīzi PLAY2018

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Konceptuāli veiksmīgs risinājums, piedāvājot kvartālu uztvert kā spēles laukumu. Jauno apjomu un iebūvēto publiskās telpas struktūru industriālais raksturs ir projekta pozitīvā iezīme. Taču piedāvātā arhitektoniskā vīzija nerada spēles laukuma sajūtu, kas tiek izmantots kā konceptuālais pamatojums. Pie fasādēm veidotās kāpnes nepārlicina par savu funkcionalitāti Latvijas klimatā. Trūkst pamatojuma piekārto āra galeriju pielietojumam fasādēs, tās nav uzrādītas stāvu plānos. Norādītajai mākslinieku platformai nav risināta piekļūšana. Piedāvātais risinājums nerada harmonisku koptēlu un nepietiekami izceļ lietotāju identitāti. Liels akcents likts uz iejas zonas publisko funkciju ar kafējnicu, izstāžu zāli u.c., veidojot dažādas telpas gan ar sienām, gan tikai pārjuntas ārtelpas. Tomēr ieejas zonas būve šķiet neraksturīgi īpatnēja no vienas puses ar sterilām jaunām formām, no otras – ar neraksturīgi telpiski sadalītu jauno divstāvu apjomu (vietām tukša vai pilnīgi stiklota telpa 2.stāvā, vietām pirmais stāvs atvērts ar viegliem divstāvu balstiem). Ieejas mezgla un brīvdabas skatuves apvienotais risinājums ir atraktīvs.

Grafiskais identitātes simbols vienkāršs, labi proporcionēts. Pirmais iespaids labs, tomēr netrāpa idejiski sajūtās par dotā uzdevuma realizācijas piemērotību šai vietā. Pie salīdzinoši lieliem jaunās būvniecības apjomiem negaidīti daudz arī funkcionāli neizmantotu telpu un telpisku struktūru.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUSĀNĀS RVC

Lai arī ieejas apjoms mērogā hipertrofēts, kopējais RVC un Miera ielas šim posmam raksturīgais mērogs un hipsterīgais stils ievērots, tomēr detaļām ir citas kultūras tēls, kas disonē ar apkārtējo, līdzīga apjoma, koka ēku arhitektūru. Pārsniegts pieļaujamais augstums apjomam pret Miera ielu (12m). Izvērstās āra kāpņu sistēmas galvenā būvapgoma fasādē un pie 1985.gada ēkas sienas plāknēm ne visos gadījumos funkcionāli pamatotas.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Piedāvātais risinājums vairumā kritērijos atbilst programmas prasībām, taču vairākas būtiskas muzeja un LKA palīgfunkcijas netiek nodrošinātas, nav paredzētas zinātniski pētnieciskās telpas, bibliotēka izvietota 3. un 4. stāvā, kas nav ērti, nav risināta smēķētava, u.c. Auto un gājēju plūsmu dalījums nedaudz mehānisks – pagalma ziemeļu pusē plānotas atomašīnas, dienvidu puse atvēlēta gājējiem. Auto novietne kvartāla dziļumā aiz ēkas nr. 1 vāji pamatota.

ENERGOEFEKTIVITĀTE UN ILGSTSPĒJĪBA

Atzīstama ir dominējošo materiālu izvēle – ķieģelis, koks, kā arī norāde, ka plānota būvju siltināšana, taču iztrūkst detalizācijas un informācijas par ilgstspējas un energoefektivitātes risinājumiem. Ēku nojaukšana ieejas zonā, pie Miera ielas, un jaunas ēkas izveide tās vietā, šķiet apšaubāma nepieciešamība no ilgstspējības viedokļa. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Interesants, kaut apbūves kontekstam neraksturīgs, kompleksa ieejas risinājums, kas ļauj pulcēties vai satikties pirms/pēc pasākumiem no nokrišņiem aizsargātā un no atklātā pagalma mēroga atšķirīgā telpā zem 2.stāva izstāžu telpām un balkona. Miera ielas fronte un ieeja vizuāli pamanāma, atraktīva, bet bez īpašas funkcionālas noslodzes. Teritorijas (publiskās ārtelpas) strikts dalījums divās funkcionālās zonās vienkāršo telpas organizāciju. Nepārliciecināša labiekārtojuma koncepcija, ar apzaļumojumu pārāk sadrumstalojot pagalma plānojumu. Stūrainās

formas nerada draudzīgu iespaidu. Šķiet problemātiska autobusa manevrēšanas iespēja pagalmā. Teritorijas saulainajā daļā paredzētas autostāvvietas.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Lai gan liela apjoma darbs, tomēr kopumā nav izmantojams kā pamats aktuālā projekti realizācijai, jo priekšlikumā ir piedāvāts spēcīgs, bet samērā samākslots vizuālais tēls.

17. Darbam ar devīzi CAJC9602

ARHITEKTONISKĀ RISINĀJUMA KVALITĀTE, FUNKCIONALITĀTE

Origināla izpratne par konkursa uzdevumu un ierobežoto finansējumu. Darba autori saglabā un izmanto esošos būvapjomus, uzlabojot to funkcionalitāti. Dots spēcīgs vizuālais publiskās ārtelpas tēls, ienesot mazvērtīgajā industriālajā pilsētvidē atraktīvu skulpturālu, telpiski dominējošu elementu. Simpātisks sniegums ar unikālo arhitektūras formu valodu un raksturu, kas balstīts konteksta izpratnes meklējumos. Piedāvātās lielformāta dekoratīvās plāksnes/vairogi mērogā ir pārāk apjomīgas un neiederas kvartāla veidolā, arhitektoniskais akcents ir bez saturiska un telpveides pamatojuma.

Rūpīgi strādāts pie koncepta pamatojuma, saglabāts pašreizējais kvartāla ēkas Nr.1 fasādes risinājums. Maz izmaiņu attiecībā pret objekta šodienas izmantojumu un izskatu. Nav izprasta situācija, konteksts, līdz ar to citādi pievilcīgā ideja ar košajām oranžajām plāksnēm neatbilst konkrētajai pilsētvidei un konkursa uzstādījumam.

JAUNO BŪVAPJOMU IEKĻAUŠANĀS RVC

Skatos no Miera ielas, publiskās ārtelpas reģoto plātņu konstrukcijas neiederas pilsētvidē un neatbilst perimetrālās mazstāvu apbūves raksturam zonā gar ielas fronti. Funkcionāli nesaprotamās lielās nojumes ir svešas šai vietai, pašmērķīgs risinājums bez pilsētvides konteksta. Šajā aspektā projekta piedāvājuma būves seko RVC tradīcijai un mērogam, lielizmēra vairogi to izmaina. Vairogu/ekrānu megastruktūra telpiski sagrauj konkrēto pilsēttelpas daļu. Piedāvātie telpas izveides elementi nav raksturīgi, taču kā unikāla objekta tēla veidotāji var būt saprotami. Košās plāksnes varētu ieinteresēt Miera ielas gājējus un ieaicināt tos kvartālā. Iespējams, ka piedāvātais risinājums ir pārāk kategorisks attiecīgajai pilsētvidei.

PLĀNOJUMA ATBILSTĪBA PP

Kopumā pārdomāts piedāvājums, labi izpildīta telpu programma. Funkcionālie bloki un LKA programmas vajadzības pamatā ir ievērtētas. Nemainot ēku konstrukciju ir pamatotas aizdomas, ka nav iespējams realizēt pilnvērtīgu telpiski funkcionālo priekšlikumu filmēšanas paviljonam. Trūkst informācijas par dekoratīvo plātņu iespējamo konstruktīvo risinājumu un funkcionālo lietojumu.

ENERGOEFĒKTIVITĀTE UN ILGSTSPĒJĪBA

Ja pieņemam, ka telpiskajiem vairogiem ir vizmaz divējāds izmantojums – ekrāns/patvērums un plakne enerģijas akumulēšanai, tad šim risinājumam ir enerģijas taupības ievērojams potenciāls. Dzeltenā gaisma caur tonētajiem stikliem “noēd” dienasgaismu, maina zilo gaismas spektru rītos, kas ir tik būtiski Latvijas platuma grādos. Grūti spriest par energoefektivitātes nodrošinājumu, jo izmaiņas esošajās ēkās ir minimālas. Pozitīvi vērtējuma vēlme maksimāli atturēties no iejaukšanās esošo ēku pārbūvē, tādējādi saglabājot, piemēram, jau veiktos siltināšanas darbus. Piedāvātajā projektā būtu vēlams ietvert vairāk videi draudzīgus un uz nākotni orientētus energoefektivitātes risinājumus.

KONKURSA TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMS, PUBLISKĀ ĀRTELPA

Lai arī publiskās ārtelpas plānojums risināts shematiski, tas ir racionāls. Telpiskie, dekoratīvie vairogi dod neierobežotas variācijas ārtelpas lietojumam un atraktivitātei, vienlaikus mazinot kvartāla telpiskumu un plašumu. Kāpnes pie fasādes noderīgas brīvdabas pasākumiem kā sēdvietas.

Pietiekami bagāts apstādījumu īpatsvars, pievilcīga augu izvēle zaļajā zonā. Skaidrs teritorijas zonējums ar lielāku laukumu vienā pusē daudzfunkcionālam lietojumam. Centrālais laukums ir par daudz aizbūvēts, lai gan ideja par nojumēm Latvijas laika apstākļos ir saprotama. Teritorijas labiekārtojuma risinājumā pārlieku liels uzsvars uz dekoratīvajiem ārtelpas elementiem, kuru funkcija un nepieciešamība nav pārliecinoša. Kopiespaids un koloristiskais risinājums ieejas un pagalma telpai ir patīkams, meklēta saikne ar raksturīgām krāsām rudens noskaņās. Saulainais risinājums varētu kompensēt pelēko gadalaiku sezonu. Publiskās ārtelpas dekoratīvie elementi neparedz funkcionālus risinājumus, bet ir vairāk vizuāli elementi.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS IETEIKUMI PASŪTĪTĀJAM

Projekta priekšlikums šādā telpiskajā interpretācijā nav rekomendējams tā īstenošanai konkrētajā pilsētā. Priekšlikumā ir piedāvāts ļoti maz izmaiņu attiecībā pret objekta šodienas lietojumu un izskatu. Dots spēcīgs vizuālais tēls, ienesot mazvērtīgajā industriālajā vidē atraktīvu skulpturālu āra elementu kopu, kas tomēr uzskatāma par ļoti vāji pamatotu, lai to realizētu kā pastāvīgu ārtelpas elementu.